

ŠACHOVÝ TÝDENÍK

VYDÁVÁ OBČANSKÉ SDRUŽENÍ PRAŽSKÁ ŠACHOVÁ SPOLEČNOST

24. PROSINCE 2006 ČÍSLO 0

OČAROVANÍ

Šachy jsou hra krásná a trochu také kouzelná. Koho očarují, ten se z jejich moci již nechce vymanit. Proto začínáme vydávat Šachový týdeník. Nejprve bude mít formu elektronického dokumentu ve formátu pdf, bude rozeslán e-mailem a vytisknout si ho může každý na své počítačové tiskárně. Jestli někdy získá tištěnou podobu i oficiálně a bude možné si jej koupit v trafice jako noviny, ukáže teprve čas.

Nulté číslo vychází na Štědrý den roku 2006 jako dárek občanského sdružení Pražská šachová společnost. Toto číslo můžete libovolně kopírovat, rozesílat svým kamarádům, tisknout a vyvěšovat.

Týden je jedna ze základních period, ve kterých se odvíjí náš osobní, pracovní i společenský život. Od pondělí do pátku chodí většina z nás do práce, víkendy bývají volné. V pátek někdo masí mariáš, jiný drží půst od masa. Ve středu na vás bude čekat Šachový týdeník. Takové šachové periodikum v českém jazyce vycházelo krátce ve třicátých letech. Věříme, že tentokrát to bude déle než tehdejší rok a půl.

Šachový týdeník bude zatím vycházet zdarma, objednat si ho můžete na e-mailu pavel.matocha@euro.cz a info@prague.cz. Budeme jej financovat z darů a prodané inzerce.

Chceme dělat časopis pro české šachisty. Bude to časopis otevřený nejrozličnějším pohledům a názorům, časopis, který bude komunikovat se svými čtenáři. V ideálním případě se sami čtenáři budou stále více stávat i jeho autory. Budeme Vám vděčni za všechny poznámky, komentáře, tipy a příspěvky. Těšíme se na Vás na adrese info@praguechess.cz.

O nultém čísle Vám nic víc říkat nemůžeme, to si můžete nyní sami prohlédnout. Snad Vás potěší. Pro první číslo roku 2007 pro Vás připravujeme několik podrobně komentovaných partií nedávno zesnulého velmistra Davida Bronštejna, zpravodajství z vánočních turnajů a informace o vývoji v nejvyšších patrech šachové politiky mezi Kirsanem Iljumžinovem a Besslem Kokem. Do dalších čísel pak recenze nových šachových knih či článek o pražských kavárnách, kde vám půjčí šachovnici, figurky i hodiny.

Pavel Matocha

Světový trenér v Karlových Varech

Mark Dvoretzky, jeden z nejlepších šachových trenérů na světě a autor celé řady šachových učebnic pro pokročilé šachisty, přijede počátkem roku 2007 do České republiky. Od 4. do 7. ledna povede v Karlových Varech čtyřdenní trénink několika českých velmistrů.

Šachovou lekci pro klubové hráče i širší veřejnost, spojenou s autogramiádou jeho knih, přednese Mark Dvoretzky v sobotu 6. ledna od 16:00 v hotelu Carlsbad Plaza v Karlových Varech. Přednáška, kterou organizuje občanské sdružení Pražská šachová společnost, bude trvat devadesát minut a vstup na ni je zdarma.

Navara na superturnaji ve Wijku

Nejlepší český šachista David Navara se zúčastní jednoho z nejvýznamnějších šachových turnajů roku 2007. Ve druhé polovině ledna se v holandském městečku Wijk aan Zee bude konat pravidelný superturnaj Corus, na němž budou hrát i mistr světa Vladimír Kramník, nejvýše postavený hráč na světovém ELO žebříčku Veselin Topalov a řada dalších elitních velmistrů včetně Višiho Ananda a Levona Aronjana. Česká republika bude mít ve Wijku kromě Navary, který je nyní na třináctém místě světového žebříčku, navíc ještě jednoho reprezentanta - rozhodčího Pavla Votrubu.



Kirsan Iljumžinov se spojil s Besslem Kokem

Prezident FIDE Kirsan Iljumžinov uzavřel dohodu s Besslem Kokem o založení firmy Global Chess. K podepsání společného memoranda došlo 21. prosince v Praze. Zároveň byl schválen pětiletý byznys plán a rozpočet nové

společnosti, v jejímž představenstvu budou Bessel Kok (předseda), Kirsan Iljumžinov a Alexej Orlov.

Společnost Global Chess bude organizovat všechny turnaje a zápasy, které budou součástí cyklů mistrovství světa mužů, žen, juniorů i dětí. Zároveň bude sloužit jako nástroj FIDE pro investování do šachových projektů jako je např. Šachová akademie.

Startovním kapitálem firmy bude 4,5 milionu eur. V blízké budoucnosti by na podporu nejrozličnějších šachových projektů mělo být přidáno ještě dalších 5,5 milionu eur. Šachovému týdeníku to sdělil Bessel Kok.



Kasparov v nebezpečí

Ruská protiteroristická jednotka provedla razii v moskevském sídle Jednotné občanské fronty, politického hnutí založeného a vedeného Garrym Kasparovem. Důvodem měly být její údajné a blíže nespécifikované extremistické aktivity. Jednotná občanská fronta je jednou z protiputinovských opozičních skupin v Rusku.

Policejní zásah přišel několik dnů před protestním Pochodem disidentů, který byl ohlášen na sobotu 16. 12. 2006, ruskými úřady z důvodu možného blokování dopravy zakázán a řízen z kanceláří Jednotné občanské fronty. Protestního pochodu se nakonec zúčastnilo na dva tisíce lidí.



pokračování na str. 2

ŠACHY NEJSOU DŮLEŽITÉ

David Ionovič Bronštejn

(*19. února 1924 Bělaja Cerkov, Ukrajina - †5. prosince 2006, Minsk, Bělorusko)

Lidé umírají, legendy odcházejí. 5. prosince 2006 ve věku dvaosmdesáti let po dlouhé těžké nemoci zemřel jeden z největších šachistů dvacátého století velmistr David Ionovič Bronštejn. Byl to šachový virtuos a statečný člověk.

Nikdy jsme se nepotkali, ale přesto mě jeho odchod osobně zasáhl. Letos na jaře jsem jej zval do Prahy na zápas s Janou Jackovou. Uvažoval jasně, i když myslí se mu již táhly chmury: „Mám před sebou jen poslední dny života, nikam už nemohu odjet. Měl jste mi zavolat o mnoho let dříve. Dnes už není nic, co by mě potěšilo.“



Hodinu jsme spolu hovořili a těžko na tento telefonát někdy zapomenou. Když teď on zemřel ve stejný den, kdy já slavím narozeniny, cítím povinnost podat o tom rozhovoru zprávu.

pokračování na str. 6

EXTRALIGA ČESKÉ REPUBLIKY 2006

Týden před razíí ruské protiteroristické jednotky v kancelářích Jednotné občanské fronty zrušila německá televize pozvání bývalého mistra světa do diskusního pořadu. Podle Kasparova se tak stalo na nátlak ruského velvyslance v Německu.

Mistrovství světa žen v Praze

Mistrovství světa žen v roce 2008 by se mohlo konat v Praze. Prezident mezinárodní šachové federace FIDE Kirsan Iljumžinov nabídl Šachovému svazu České republiky, aby uspořádal tento významný šachový podnik. Na pražské schůzce s prezidentem Šachového svazu Igorem Němcem (vlevo) a delegátem Šachového svazu Petrem Piskem (vpravo) Iljumžinov uvedl, že sponzorem mistrovství by se měla stát



společnost Falcon Capital. Ta Šachovému svazu ČR již přislíbila poskytnout bankovní záruky na poplatek 140 tisíc dolarů spojený s podáním přihlášky a pomoci se zajištěním celého rozpočtu. Firma Falcon Capital se podílela na vymáhání ruského dluhu vůči České republice a je vlastníkem hotelu Praha, kde by se šampionát v březnu 2008 měl odehrávat.

Blesková hra na diktát

Šachový klub Mahrla zvítězil v 75. přeboru Prahy družstev v bleskové hře na diktát, druhý byl Sokol Vyšehrad a třetí Emerge Mladá Boleslav. V týmu zlaté Mahrly hráli i tři velmistři – Eduard Meduna, Marek Vokáč a Ján Plachetka. Tradiční klání se odehrálo 14. prosince v jídelně Fakultní nemocnice Královské Vinohrady a střetly se v něm ve třech skupinách tři desítky osmičlenných družstev.

Topalov vyzval Kramníka

Silvio Danailov, manažer Veselína Topalova, vyzval mistra světa Vladimira Kramníka k odvetnému zápasu o šachovou korunu. Danailov poslal mezinárodní šachové federaci FIDE oficiální návrh na uspořádání zápasu o mistra světa v březnu či dubnu 2007 v Bulharsku.



Podle pravidel FIDE může kterýkoli hráč s ELO ratingem nad 2700, což má v současnosti dvacet šachistů na světě včetně české jedničky Davida Navary, vyzvat mistra světa k zápasu o titul, pokud mu zajistí minimální honorář ve výši jednoho milionu dolarů.

Výzva přichází den poté, co prezident FIDE Kirsan Iljumžinov oznámil, že Kramnik potvrdil svoji účast na turnaji o mistra světa, který se uskuteční v druhé polovině září 2007 v Mexiku. V něm se utká osm šachistů. Čtyři účastníci jsou již známí – Vladimír Kramnik, Viši Anand, Peter Svidler a Alexander Morozevič. Zbylí čtyři vzejdou s kvalifikačních bojů, které jsou naplánovány na květen do kalmycké Eliasty.

Pravděpodobnost, že Kramnik bude mít zájem pár měsíců po souboji v Elistě a pár měsíců před dalším bojem o mistrovství světa v Mexico City hrát ještě jeden zápas s Topalovem, je velmi nízká. Stejně tak není pravděpodobné, že by FIDE Kramníka do tohoto střetnutí tlačila.

Favorité české extraligy při víkendovém dvojko- le 16.-17. prosince potvrdili svoji sílu a upevnili si svoje postavení v tabulce.

Dva vítězné zápasy sehráli šachisté z Nového Boru. Sobotní očekávaný souboj s dosud neporaženou Ostravou zvládli výborně. Ostrava přijela bez své jedničky GM Wojtaszka a na výsledek to bylo znát. Zejména s černými figurami měli velké problémy a nakonec se jim s nimi podařilo získat pouhého půl bodu v partii GM Kaloda s IM Tallou. Když horší pozice udrželi novoborští GM Hába a GM Vokáč, zrodil se jednoznačný výsledek. Druhý zápas extraligového nováčka se již tak jasně nevyvíjel. Zahájení sice bylo pro Nový Bor raketové, FM Kulhánek si nechal od spoluhráčů poradit a zvolil proti WIM Sikorové, u které se předpokládala kvalitní teoretická příprava, méně obehnané zahájení a poměrně rychle získal rozhodující výhodu, ale na zbylých šachovnicích kladl Třinec silný odpor a v několika partiích nebylo dlouho vůbec jasno.

Pardubičtí tentokrát v sestavě i se Sergejem Movsesjanem hladce přejeli poslední Vyšehrad a v souboji dvou favoritů pak po dramatickém boji i pražskou Mahrlu. V partii kola přehrál nejlepší český hráč David Navara nejlepšího slovenského hráče Sergeje Movsesjana ve zdánlivě remízové koncovce různobarevných střelců a jednoho páru věží. Tuto partii přinášíme s podrobnými poznámkami vítěze.

Nedařilo se brněnským šachistům. Jak sdělil Šachovému týdeníku lídr jejich sestavy velmistr Tomáš Polák, tak oba výsledky - jakkoli vypadají hrůzostrašně - v průběhu zápasů jasně zdaleka nebyly. Jak v Třinci, tak v Grygově sahali Brňáci po bodu. V Třinci se po dvou hodinách zvažovala nabídka 4-4, ale nakonec se hráči Lokomotivy rozhodli hrát na vítězství. GM Pavel Blatný přehrál ve svých oblíbených „domcích“ GM Sergeje Azarova, kterému se v poslední době nedaří. Dobře hráli i Stanislav Věchet s IM Sergejem Berezjukem, i WIM Petra Blažková s Jakubem Lahnerem, ale nakonec oba první jmenovaní brněnští hráči prohráli. Podobně pak probíhal i zápas v Grygově. Nadějně rozehrané partie se začaly s blížící se časovou tísní lámat ve prospěch domácích.

Dva dobré zápasy sehrála i Plzeň. Zápas s favorizovanou Mahrlou vypadal dlouhou dobu poměrně vyrovnaně, ale nakonec rozhodla zkušenost na straně Mahrly, když čtyřlístek veteránů GM Jansa, GM Meduna, GM Plachetka a IM Hausner získal s plzeňskými mladíky tři a půl bodu a zápas nezachránil ani velice

dobrá výkon IM Neumana, který dosáhl vyhrané pozice s GM Navarou, ale kvůli časovým tísním ji nedokázal proměnit v celý bod. Lépe se již plzeňským dařilo v souboji s Vyšehradem v „rozhodujícím zápase o předposlední místo“. Ze zahájení získali několik lepších pozic a vše vypadalo už jenom růžově. Nakonec ale svoji výhodu realizoval jen IM David Gross a poklidný průběh změnil v drama se šťastným koncem.

Ze zajímavých individuálních výkonů stojí za zmínku výhra IM Jany Jackové nad reprezentačním trenérem IM Michalem Konopkou a vítězství mladého GM Viktora Lázníčka nad seniorskými vavříny ověněným GM Vlastimilem Jansou. Stoprocentní bodový zisk z víkendového dvoukola zaznamenali GM Votava, GM Lázníčka, Pavel Stehno, IM Berezjuk, FM Jasný, Michal Luch, Štěpán Žilka a IM Klíma. Naše nejvyšší soutěž pokračuje po vánoční přestávce v polovině ledna 2007.

5. kolo:

A64 Valoz Grygov ŠK–SK Zlín 4:4
BŠŠ Frýdek-Místek–Lokomotiva Brno 6:2
TJ Zikuda Turnov J–TŽ Třinec 4½:3½
Rapid Pardubice–ŠK Sokol Vyšehrad 6½:1½
Sokol Plzeň I. Ingem–ŠK Mahrla Praha 2½:5½
1. Novoborský ŠK–Labortech Ostrava 5½:2½

6. kolo:

A64 Valoz Grygov–Lokomotiva Brno 6,5:1,5
BŠŠ Frýdek-Místek–ŠK SK Zlín 4,5:3,5
TJ Zikuda Turnov–Labortech Ostrava 3:5
1. Novoborský ŠK–TJ TŽ Třinec 5:3
Rapid Pardubice–ŠK Mahrla Praha 4,5:3,5
Sokol Plzeň I. Ingem–ŠK Sokol Vyšehrad 4,5:3,5

Tabulka po 6.kole:

1. Rapid Pardubice	6-0-0	18
2. Labortech Ostrava	5-0-1	15
3. 1. Novoborský ŠK	5-0-2	15
4. ŠK Mahrla Praha	4-1-1	13
5. BŠŠ Frýdek-Místek	4-0-3	12
6. A64 Valoz Grygov	3-1-3	10
7. TJ TŽ Třinec	3-0-3	9
8. TJ Zikuda Turnov	2-2-3	8
9. ŠK SK Zlín	1-1-4	4
10. Sokol Plzeň I. Ingem	1-1-4	4
11. Lokomotiva Brno	1-0-5	3
12. ŠK Sokol Vyšehrad	0-0-6	0

(pozn. některé týmy mají již přehráno 7. kolo)

Václav Pech



Tým Rapidu Pardubice přesvědčivě vede českou extraligu. V zápase šestého kola s pražskou Mahrlou podlehl na první šachovnici hrající Sergej Movsesjan (vlevo) Davidu Navarovi. Na druhé šachovnici hrající Viktor Lázníčka (vpravo) porazil Vlastimila Jansu.

DAVID NAVARA – SERGEJ MOVSESJAN [A25]

Extraliga, 17.12.2006

komentuje: GM David Navara

1.c4 Výběr prvního tahu a příprava na partii nejsou tak snadnou záležitostí, jak by se zdálo. Celkem se mi chtělo hrát královskou indickou obranu, ale proti silnějším soupeřům Sergej obvykle hraje slovanskou variantu dámského gambitu, které jsem se tentokrát chtěl vyhnout.

1...e5 Tento tah pravděpodobně vede k vyrovnání. [1...c6 2.e4; ani 1...Jf6 2.Jc3 c6 3.e4 není slovanská obrana.]

2.Jc3 Jc6 Navzdory všem zdlouhavým řečím jsem se po dvou tazích ocitl mimo přípravu, po pěti tazích mimo své znalosti teorie a po 10 tazích mimo mně známá schémata.

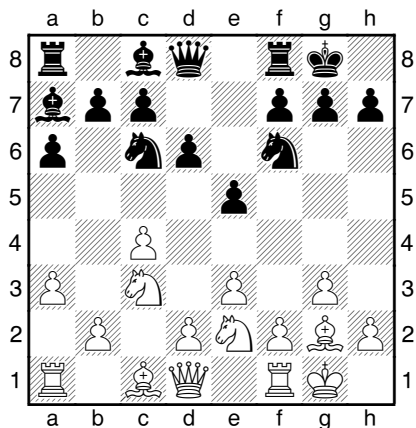
3.g3 Sc5 Jinou možností je vývin střelce na g7.

4.Sg2 Jf6 5.a3 Jezdce jsem nechtěl vyvinout na f3 a [5.e3 d5!? jsem hrát nechtěl, proto jsem se rozhodl černému jezdcovi odebrat pole b4. Oběť pěšce na d5 je dočasná nebo korektní, například 6.Jxd5 Jxd5 7.cxd5 (7.Sxd5 Jb4 (7...0-0!?) 8.Se4 je dost riskantní, bílá pole jsou slabá, (8.d4 Jxd5 9.dxc5 Jb4 s výbornou kompenzací) po 8...0-0! má bílý problémy) 7...Jb4 8.d3 (mnoho nemění 8.d4 exd4 9.exd4 Se7 a pěšec d5 někdy padne) 8...0-0 je pro černého v pořádku (8...Jxd5 9.Jf3 se hraje bílému příjemněji.), protože 9.e4 f5 je příliš riskantní.]

5...0-0 6.e3 Teď tah a3 není až tak užitečný. [Tady jsem si uvědomil, že 6.b4 Sd4 7.Sb2 je asi přeci jen přílišné zanedbání vývinu. Černý může pokračovat například 7...Sxc3 8.Sxc3 d5 nebo i 7...e4!? (Fritz). (7.Jf3 Sxc3 8.dxc3 se určitě dá hrát, ale pozici bílého mírně preferuji ze subjektivních důvodů. 8...e4 (8...d6 9.Sg5 h6 10.Sxf6 Dxf6 11.0-0, s dalším Jd2 a vzniklou pozicí bych raději hrál bílymi.) 9.Jd4 Je5 10.Sg5 Jxc4 11.Sxe4=)]

6...a6 Správně, tah 6...a5 by oslaboval pole b5. [6...d5 se možná dá hrát i teď, bílý může při boji o převahu volit mezi 7.cxd5 (7.b4?! d4!) 7... Je7 8.b4 Sb6 9.Sb2 s případným dalším Db3 a 7. Jxd5 Jxd5 8.cxd5 Je7 9.c2 Sb6 10.Jf3 Dd6 11.b3, více se mi líbí druhá možnost.]

7.Jge2 d6 8.0-0 Sa7



9.d3 [9.b4 Sf5 (hrozí Sd3) 10.d3 Dd7 jsem hrát nechtěl, po případné výměně bělopolných střelců by bílý král mohl být slabý a 11.Jd5 Jxd5 12.cxd5 Je7 se mi za černého líbilo, po 13.Ve1 stojí za úvahu i c6 14.dxc6 Jxc6 15.Jc3 Se6 s vyrovnáním.; 9.d4 exd4 10.exd4 Sg4 se mi za černého líbí, střelec na a7 v tom případě může být docela silný.]

9...Sd7 Měl jsem pocit, že černý chce pokračovat Dc8 a Sh3.

10.h3 [10.b4 Dc8 11.Ve1 Sh3 12.Sh1 h5 jsem hrát nechtěl, 13.Jd5 Jxd5 14.cxd5 Je7 15.Jc3 h4 je asi pro černého dobré.]

24. PROSINCE 2006 ČÍSLO 0

10...Vb8 Na královském křídle černý nemá vhodné podmínky pro útok (10...Dc8 11.Kh2 bílému nevadí), protihra na dámském křídle je proto správným řešením.

11.b4 b5 12.Sb2! Když teď vidím svou výstavbu, vzpomínám si, jak jsme kdysi v oddíle Bohemians Praha snad téměř všichni dostali knihu „Richard Réti, šachový myslitel“ od pana Kalendovského. Možná i proto spojuji vývin střelce na dlouhé diagonály s mírně pozitivním hodnocením. [12.Jd5! Jxd5 (12...bxc4!? 13.Jxf6+ Dxf6 14.dxc4=) 13.cxd5 Je7 (černý chce hrát c7-c6) 14.d4 e4 jsem odmítl jako příliš nejasné, černý střelec může z b6 kryt pěšce c7. Ale černými bych asi také pokračoval jinak.]

12...Je7 Někdy hrozí kromě Se6 také c7-c5. Pozice je vyrovnaná.

13.cxb5 Po 13.Dd2 Se6 musí bílý udělat ústupěk v centru, výměna 14.cxb5 axb5 je výhodná pro černého, který získává kontrolu nad polem d5, 15.d4 Sc4 jsem hrát nechtěl.

13...axb5 14.d4 Jinak by mohlo přijít d6-d5 nebo c7-c5.

14...Jg6 Černý jezdec se zaměřuje na pole c4. [Také 14...exd4 15.Jxd4 vede k vyrovnání, pouze pokračování 15...c5!? 16.Jde2 by dalo bílému výhodu díky oslabení polí d5 a d6; 14...Se6 15.dxe5 dxe5 16.Dc2=]

15.Dc2 [15.Kh2 (snad i s ideou f4) exd4 16.exd4 c5=]

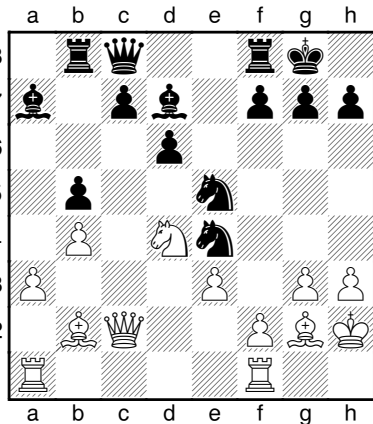
15...exd4 16.Jxd4 Po 16.exd4 Dc8 17.Kh2 Sf5 by černý získal tempo a kontrolu pole e4 18.Dd2 Ve8=

16...Je5 17.Kh2 Pěšec na h3 v různých variantách visí, takovýto tah rozhodně neuškodí. [17.Je4 Jxe4 18.Sxe4 se mi nelíbilo, asi se dá hrát Sxh3 19.Sxh7+ Kh8 20.Víd1 Sxd4]

17...Dc8 [17...Jc4 18.Jcx5 Jxe3 19.fxe3 Sxb5 20.Jxb5 Vxb5 21.Sxf6±]

18.Je4 Chtěl jsem rozehrát své střelce a případně napadnout h7, či obsadit pole c6. [18.f4? Jc4 19.Jcx5 Vxb5 20.Dxc4 Vh5 opravdu není dobrý nápad.]

18...Jxe4 S nabídkou remízy. Měl jsem horší čas (27 minut proti 37 když nepočítám předávané půlminuty), ale chtěl jsem pokračovat.



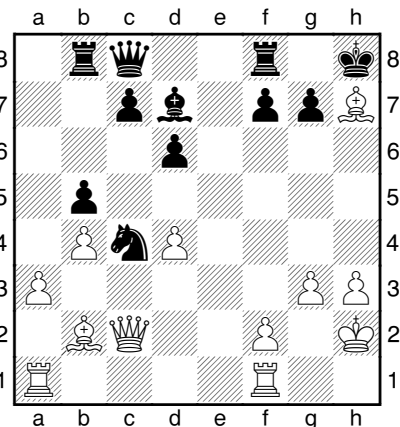
19.Sxe4 Sxd4 [Po 19...Sxh3 20.Jf5 Sxf5 (20...Sg4?? 21.Je7+) 21.Sxf5 získá bílý pěšce zpět a zůstanou mu mnohem lepší lehké figury (nebo alespoň jedna v případě výměny na e5); 19...g6 20.Sg2 se mi líbilo, černý střelec nyní na g7 opravdu chybí. (20.Jc6 Jxc6 21.Sxc6 Sxh3) je pro bílého asi velmi dobré (rozdíl v síle střelců b2 a a7 je dost velký), ale nechtěl jsem dávat pěšce.]

20.exd4 Jc4 Po 20...Jg6 21.Sg2 se hraje bílému kvůli dvojici střelců a slabíně na c7 příjemněji (21.h4 f5 22.Sd5+ Se6 asi dává černému protihru)

21.Sxh7+ Toto je mé první skutečné překročení poloviny šachovnice, nepočítám brání ve třináctém tahu. Nedávno zesnulý velmistr Bronštejn před několika lety prohlásil, že šachy jsou jednoduchá hra - bílý hraje na čtyřech řadách, čer-

ný na třech řadách a dále si výrok nepamatuji. V této partii jsme hráli oba dost dlouho jen na těch svých „domácích“ řadách.

21...Kh8



22.Sd3 Na 22.Sc3 může odpovědět černý různě, například 22...f5 23.Sg6 Vf6 24.Sh5 Vh6 s dalším f5-f4, ale také 22...Sxh3 s ideou 23.Vh1 g6, nebo 22...d5 s hrozbami g6, Sxh3, Vb6. Jenom 22...g6? 23.Sxg6 je dost riskantní. Zpočátku mě dost zaujalo 22.Vae1? Jxb2 23.Ve4 g5!, ale po 24.De2 g4! jsem nenašel ani remízu. Pokračování 22.Se4 Ve8!? (22...Sxh3 23.Vh1 je docela nepřijemné, na h-sloupci se dají vytvořit nebezpečné hrozby.) 23.Vae1 (23.Sg2 Sf5 24.Dc3 Ve2 25.Sc1 Se4 dává černému nádhernou kompenzací.) 23...Sxh3 24.Vh1 vede k velmi spletité pozici, mám pocit, že bílý stojí kvůli nejisté pozici Sh3 lépe, hrozí něco jako f3, g4 a počítačová varianta 24...Dd7 (24...Dg4? 25.f3 Dh5 26.Kg1 d5 27.Ve2! dxe4 28.Veh2 exf3 29.Df2!! je velmi kooperativní pokračování) 25.Dd1 (25.f3 d5) 25...Dg4 26.Dxg4 Sxg4 27.Kg2+ Kg8 28.Sc3 ukazuje, že černý ani teď nemá vyhráno, například 28...Jxa3 (28...Sd7 hrozí vzetí na e4 s dalším Sc6, ale 29.Vh5! s útokem.) 29.Sh7+ Kf8 30.Sf5 Vxe1 31.Sxe1.

22...d5 Tento tah jsem neočekával a nedoceňoval. Nicméně 22...Sxh3 23.Vh1 Jxb2 (23...d5? 24.f3 Jxb2 25.Dxb2 Sf5 26.Kg1+ Kg8 27.Dh2 f6 28.Dh8+ Kf7 29.Dh5+ g6 30.Dh7+ se mi líbilo) 24.Dxb2 je opravdu riskantní, bílý má značnou poziční převahu díky potenciálnímu útoku a reálné slabíně na f7, například 24... Sf5 (24...Ve8!) 25.Kg1+ Kg8 26.Dd2 Sxd3 (26...g6 umožňuje vedle 27.Dd2 i vzetí na b5) 27.Dxd3 f5 28.Db3+ Vf7 29.Vh8+! Kxh8 30.Dxf7 a černý má kvůli hrozbě Kg2 problémy.

23.h4 Vb6 24.Vae1! [24.Sc1 Ve8 25.Sf4 je rozumnější pokračování, ale i zde má černý za pěšce určitou aktivitu.]

24...Vc6! Tohoto tahu jsem si všiml příliš pozdě. Hrozí nějaký jezdcový odskok a dáma nemá vhodná ústupová pole. [24...Vf6 25.Ve5 Jxe5 26.dxe5 by se mi líbilo, bílí střelci se rozehrají a pěšcová majorita může černému způsobit problémy.]

25.Sxc4 Silnější asi bylo 25.Sc3 Jxa3?! 26.Dc1 Jc4 27.Dg5; 25.De2 umožňuje vedle opakování tahů po Ve6 dokonce i 25...Ve8 26.Dh5+ Vh6 s materiálním ziskem.

25...Vxc4= Černý má za pěšce dostatečnou kompenzací, bílá pole jsou slabá a věž na c4 je (zatím) aktivní.

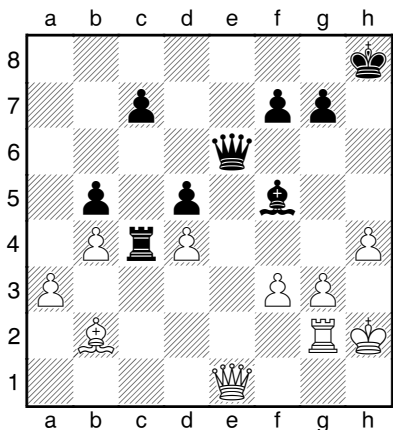
26.Dd1 Sh3 „Léčku“ 26...Sf5!? (je to mimochodem docela silný tah) 27.Ve2? Sh3 se ziskem kvality jsem tak-tak stihl prohlédnout.

27.Vg1 Sf5 [27...Df5? 28.f3 Vc2+ 29.Ve2 a černý má problémy se střelcem.]

28.f3 [28.g4 jsem hrát nechtěl, černý ustoupí a potom může pokračovat Dd8.]

28...Ve8 29.Vg2 Někde tady černý nezareagoval správně. Snad bylo možné vyměnit všechny těžké figury nebo alespoň ponechat dámy. [29.

Vxe8+ Dxe8 30.Ve1 Dc6 31.Ve2 Vc2 32.g4 Vxe2+ 33.Dxe2 Dc2]
29...Vxe1 [29...Vc6 30.Ve5 také nenabízí jistou remízou.]
30.Dxe1 De6 [30...Vc6 31.Ve2]



31.De5 Po výměně dam by koncovka nestejných střelců nemusela být automaticky remízová, bílý král by mohl projít na c5 a na královském křídle se snad nějaký ten volný pěšec vytvoří. [31.Dxe6 fxe6 32.g4 Sh7 33.Kg3 Vc2 34.Vxc2 Sxc2 35.Kf4 Kg8=; 31.Ve2?? Vc2-+]

31...f6 Jistou remízou nenabízí 31...Dxe5 32.dxe5 d4 33.Vd2 d3 34.g4 Sh7 35.Kg3 Vc2; ani 31...Vc2 32.g4 Vxg2+ 33.Kxg2 Sd3 34.Sc1.

32.Dxe6 Sxe6 33.g4 Kg8 [33...Sg8 34.f4 f5 (34...Sh7 35.f5 g6 36.Vf2 a černý nedokáže vyměnit věže 36...gxf5 37.gxf5 Sxf5?! 38.Vxf5 Vc2+ 39.Kg3 Vxb2 40.Vxd5 Vb3+ 41.Kf4 se dá prohrát) 35.g5?! g6 s dalším Vc6 vypadá dost remízově, bílý střelec je ve srovnání s partii velmi pasivní.]

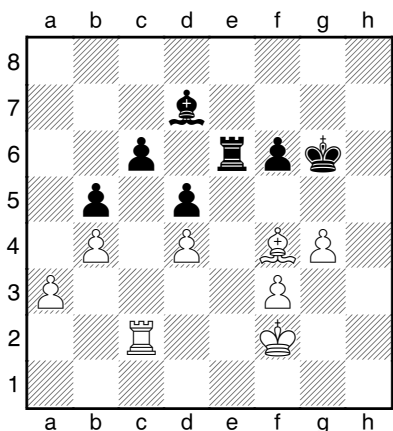
34.Kg3 Sd7 35.h5 [35.Ve2 Kf7 36.h5 Vc6 jsem viděl, ale asi to vyjde nastejno, i když černý král patří spíše na h7.]

35...Vc6 36.Ve2 Ve6 37.Vc2 c6 Po 37...Vc6 není výměna věží nebezpečná 38.Vc5 Vxc5 39.bxc5 takže bych věží někam ustoupil.

38.Kf2 Kh7 39.Sc1 Přesnější pokračování 39.Vc1 g6 40.Vh1 jsem viděl, velký rozdíl to ale asi není.

39...g6 40.hxg6+ [40.Va2!? Se8! 41.hxg6+ Sxg6 42.a4 bxa4 43.Vxa4 Sd3 vypadá jako remíza, černý střelec je dost aktivní, tuto variantu jsem při partii neviděl.]

40...Kxg6 41.Sf4



Tuto koncovku by černý měl udržet. Po časové kontrole začínalo být zřejmé, že výsledek této partie už asi nic nezmění na vítězství Pardubic v celém zápase. Sergej hrál rychle, pořádně začal přemýšlet až dost pozdě, zejména po 50.f4.

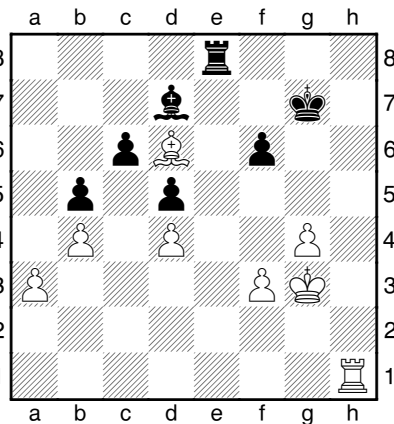
41...Ve8 42.Vc1 Kg7 [42...Va8 43.Ve1 Vxa3? 44.Ve7 Va7 je příliš pasivní, například po 45.Sd6 Vb7 46.f4 f5 47.g5 Sc8 48.Ve8 Sd7 49.Vh8 bílý volný pěšec rozhodne.]

43.Vg1 Va8 44.Sc1 Vh8 45.Sf4 Va8 Zde jsem si nedělal velké naděje na výhru, ale dostal jsem zajímavý nápad.

46.Sd6 Kf7 [46...Kg6 47.Kg3 Vxa3 48.Ve1 je riskantní.]

47.Vh1 Kg7 [47...Kg6 může být lepší, přinejmenším průnik věže na e7 by nemusel tolik vadit.]

48.Kg3 Ve8? [48...Kg6 49.Ve1 Ve8 50.Va1 f5! bylo silnější (50...Va8 51.f4 f5 52.g5 je asi podobné jako v partii.)]



49.Va1! Hrozí a3-a4.

49...Va8 50.f4!± Bílý hrozí uvěznit tahem f4-f5 černého střelce a potom připravit v nějaký vhodný moment g4-g5 nebo a3-a4 a nechat na šachovnici věže, černému možná i dojdou tahy. Střelcová koncovka je remízová, například roze-stavení Sd7, Kf7 vypadá dostatečně stabilně.

50...f5 Zahráno po dlouhém přemýšlení, výběr je opravdu obtížný. [50...Ve8?! 51.a4 je asi špatné (51.Kf3?!)]

51.g5 Po oběti pěšce měl černý aktivního střelce a bílý pasivního, ale nyní se situace obrátila. Sergej se správně rozhodl zablokovat volného pěšce (jinak by už asi hrozilo Vh1), ale jeho pozice je asi stejně prohraná. [51.Ve1?! jsem viděl, ale lekl jsem se pokračování 51...Vxa3+ (51...Ve8 52.Se5+! je ještě lepší než pozice z partie; 51...fxg4 52.Ve7+ Kf6 53.Vxd7 Ke6 54.Ve7+ Kxd6 55.Ve3+ Vh8 56.f5 a pěšcová koncovka je prohraná.) 52.Kh4 fxe4?! (Fritz ukázal 52...Kg6! 53.g5 (53.Ve7 fxe4 54.Vxd7 Kf5 55.Vf7+ Ke6 nyní černému opravdu vychází) 53.Ve7+ (53.Kg5!) 53...Kf6 54.Vxd7 Ke6 (54...Kf5! 55.Vf7+ Ke6 a černý neprohráje), protože jsem zapo-

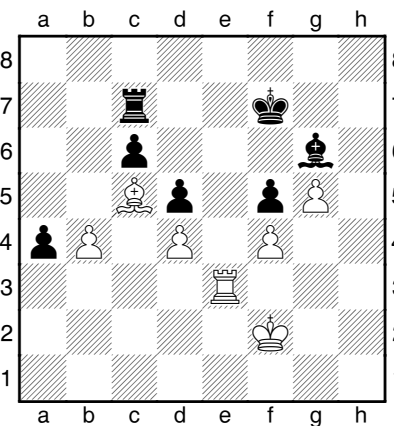
mněl, že jde 55.Vd8. Okamžitě po tahu jsem si toho všiml. Takže jsem kvůli špatnému propočtu zahrál silnější tah. Zní to paradoxně, ale stává se mi to poměrně často, možná mám dobrou intuici.]

51...Se8 52.Kf2 Pěšce a3 jsem si chtěl ponechat, věřil jsem, že při pomalém postupu by měl bílý vyhrát a nechtěl jsem riskovat. [52.Se5+ Kg8 53.Kf2 Va7]

52...Sg6 53.Vc1 Va6 54.Vc3 [54.Ve1 Vxa3 (54...Va7?! 55.Ve6) 55.Ve7+ také vypadá skvěle, ale nic konkrétního (jako získání figury) jsem neviděl, a tak jsem vsadil na jistotu.]

54...Kf7 55.Ve3 Va7 56.Sc5 Nyní černý musí pustit bílou věž na jedno z polí e7, nebo a4.

56...Vc7 57.a4 bxa4



58.Va3+ Bílá věž se konečně dostane k pěšcovým slabinám, černý všechno pokrýt nemůže.

58...Ke6 59.Vxa4 Kd7 60.Va6 Sh5 Teď jsem dlouho přemýšlel, bylo mi líto otevírat pozici.

61.b5 [61.Kg3 s dalším b5 bylo snad ještě silnější; 61.Va1 Vc8 (61...Ke6 62.Va8 Sg6 63.Vd8 Vd7 64.Vc8) 62.Sb6 Ve8]

61...cxb5 62.Vd6+ Ke8 [62...Kc8 63.Vxd5 je také vyhrané, ale ne tak rychle.]

63.Vh6 Sf7 [63...Sd1 64.g6+]

64.Vf6 Postup pěšce 64.g6 s pochodem krále na g5 také musí stačit, možná i koncovka různobarevných střelců je někdy vyhraná. 64...Sg8 65.Kg3

64...Vc8 65.g6 Sg8 66.Vxf5 Kd7 [66...Vb8 67.Vf8+]

67.Ve5 Vb8 68.f5 b4 69.f6 b3 70.f7 a černý se vzdal, po 70...b2 71.Ve1 ztrácí věž. 1-0

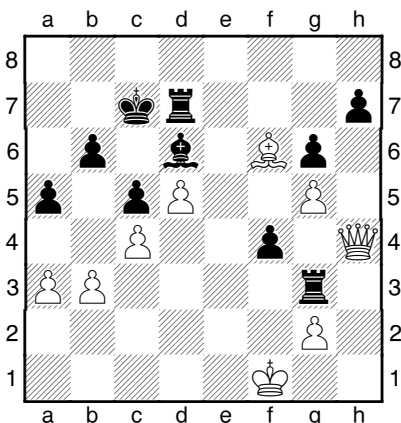


SUPERFINÁLE 59. PŘEBORU RUSKA 2006

Superfinále přeboru Ruska jednotlivců vyhrál po dramatickém play-off jednadvacetiletý Jevgenij Aleksejev. Ruské superfinále, které se hrálo v první polovině prosince v Moskvě, patřilo ruskému šachovému mládí. Celá plejáda mladých velmistrů zahrála výborně v kvalifikačních turnajích a nepustila do předvánoční Moskvy osvědčená jména typu Drejeva, Chalifmana či Barejeva. Starší generaci tak na turnaji zastupovali vlastně jen dva hráči. Obhájce loňského titulu Sergej Rublevsky (32 let) a hráč světové extratřídy Petr Svidler (30 let), který se kvalifikoval na základě svého ratingu. Hrát měl původně ještě Alexander Morozevič, ale ten po svém nepříliš vydařeném vystoupení na Talově memoriálu svoji účast odvolal. Věkový průměr účastníků letošního superfinále tak byl pouhých 23 let.

Zároveň je třeba uvést, že jsme byli svědky i velice bojovných a zajímavých partií, jejichž hlavním protagonistou byl mladík Jan Nepomjaščij. Svoji šachovou eleganci a nápaditost ukázal ve třetím kole v partii s Jevgenijem Najerem:

Najer (2648) - Nepomjaščij (2545)



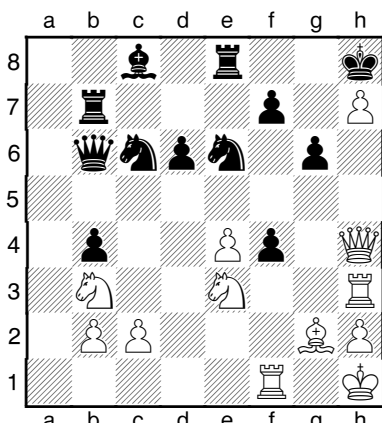
Černý získal poměrně silnou iniciativu a partie přešla do pozice, kde měl Nepomjaščij dvě věže za dámu. Ve čtyřicátém tahu se mu pak podařilo uskutečnit nádhernou myšlenku, když obětoval pěšce a následně provedl svým králem tempový trojúhelník, kterým dostal Najera do rozhodující nevýhody tahu. **40...b5!!** [k cíli nevedlo na první pohled jednoduché **40...Vxb3** pro **41.De1!** s myšlenkou **De8!** **41...Ve3 42.Db1!** **Se7** s dalším **Db5!**, jak ukázal GM Golubev] **41.cxb5 Kb6! 42.a4 Kb7!!** Nyní se ukazuje, že čtyřicátý tah černého měl ještě druhou ideu. Černý uvolnil pro svého střelce pole b6 a právě jeho převod na diagonálu a7-g1, odkud bude ohrožovat postavení bílého krále, přivádí Najera do velice nepřijemné pozice. Navíc došlo k oslabení pěšce d5 a černý vystavil bílého do nevýhody tahu. **43.Kf2 Sc7!** [**43...Vxb3?** **44.Dg4!**, GM Golubev] **44.Dh1** [i po **44.Dh6** už bylo možné pěšce na b3 beztestně sebrat, GM Golubev] **44...Vxb3+ 45.Dd1 Ve3 46.Kf1 c4 47.Kg1 c3 48.Db3 Sb6 49.Kh2 f3 50.gxf3 Vxf3 51.Dc4 Vc7 52.De4 Ve3 53.Dg2 c2 54.d6+ Ka7 55.d7 Vc4 0-1**

Body však více než Nepomjaščij sbíral mladík Dmitrij Jakovenko. Ten zahájil turnaj ve velkém stylu, téměř až do samého konce vedl. Na konci mu ale došly síly, a tak se na něj fantastickým finišem dotáhl Jevgenij Aleksejev. O přebornickém titulu tak rozhodlo až play-off.

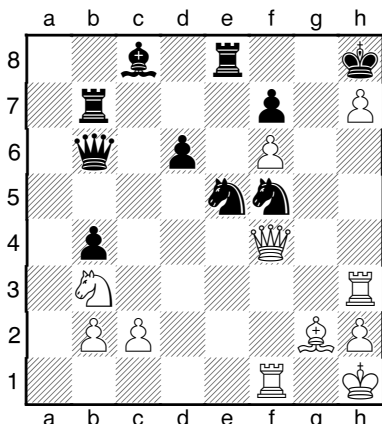
Finálový rozstřel byl dramatickým soubojem a přípomínkou jiného slavného zápasu. V obou partiích hraných rapid tempem se totiž objevily varianty detailně prozkoumané v zápase o titul mistra světa v šachu mezi Anatolijem Karpovem a Garrym Kasparovem, přičemž Jakovenko stál vždy na straně Karpova a Aleksejev obhájoval pozice, které přinesly ve zmíněném zápase úspěch Kasparovovi.

Jakovenko sehrál první partii agresivně, získal silný útok a partie dospěla do pozice diagramu:

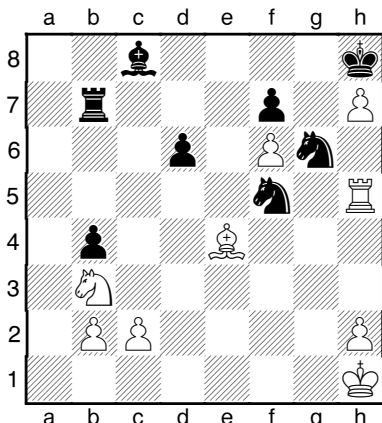
Jakovenko (2671) - Aleksejev (2639)



Iniciativa bílého na královském křídle je velice nebezpečná a Jakovenko zde zřejmě cítil, že přišla chvíle pro kombinační řešení a zahrál **34.Jf5?** ale neměl s tímto tahem příliš štěstí. K lepší a snad i vyhrané pozici vedlo **34.Jc4! Dd8** (**34...g5 35.Dh6 Dd8** s přechodem do hlavní varianty) **35.Jxd6!** **Je5!** nejlepší možnost černého, která snad mohla Aleksejeva udržet ve hře (nelze hrát **35...Dxd6?** pro **36.Df6++**) pro **36.Jxe8 g5 37.Dh6 Dxe8 38.Df6+ Jg7 39.Dxg5 Sxh3 40.Sxh3** má bílý výhodu, ale pravděpodobně ne ještě rozhodující. Takto ovšem Aleksejev nabízeného koně sebral a po **34...gxf5 35.exf5 Jg7 36.f6** se mohl pravděpodobně definitivně ubránit prostřednictvím **36...Je6**. Stalo se však **36...Jf5** a po **37.Dxf4 Je5** a Jakovenko mohl podruhé rozhodnout:



Zahrál ovšem měkké **38.Ve1?** Po **38.Dg5 Jg6 39.Vhf3** by získal opět silný útok, který by bylo pro Aleksejeva rozhodně velice těžké odrazit. **38...Dd8 39.Vh5 Jg6+** černý se tedy ubránil a s figurou víc, by měl i lehce vyhrát. Jenže... po **40.Vxe8+ Dxe8 41.De4 Dxe4 42.Sxe4**



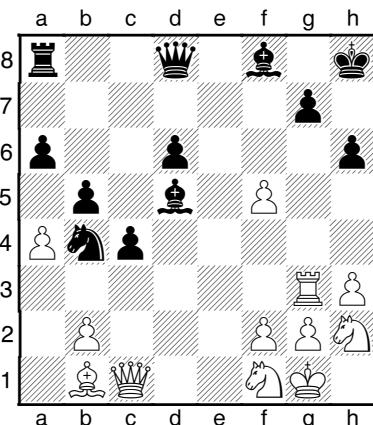
se na šachovnici objevilo jen těžko uvěřitelné **42...Vc7??** Aleksejev prostě s díky vrátil Jakovenkovi

svoji figuru, kterou mohl udržet prostřednictvím jednoduchého **42...Vb5**.

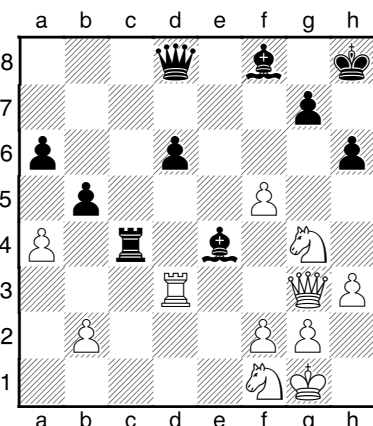
Nyní partie dospěla rychle ke smíru po **43.Sxf5 Sxf5 44.Vxf5 Vxc2 45.Vb5 Vxb2 46.Jd4 Je5 47.h4 Kxh7 48.h5 Jg4 49.Jf5 Jxf6 50.Jxd6 Vd2 1/2-1/2**

V druhé partii se Jakovenko dostal na královském křídle pod silný útok:

Aleksejev (2639) - Jakovenko (2671)



25.Jg4! hlavní děj se definitivně stěhuje na královské křídlo a to nebývá v této variantě pro černého dobrá zpráva... **25...Jd3 26.Sxd3 cxd3 27.Df4! Vc8?** lépe bylo **27...De8!** s myšlenkou zahrát na případné **28.Vxd3 De4**, jak ukázal GM Golubev. **28.Vxd3 Vc4 29.Dg3** bílý již stojí zjevně lépe, ale teprve následujícím tahem Jakovenko definitivně prohrál přebornický titul. Pravděpodobně přehlédl repliku bílého ve třicátém tahu. **29...Se4?**



držet horší pozici mohl černý po **29...Sg8** například **30.axb5 axb5 31.Je5 Vc1 32.Jg6+ 30.Je5!** a černá pozice se téměř okamžitě rozpadá. **30...Df6** nelze **30...Sxd3?** pro **31.Jf7+**; ale ani například **30...Vc7** Jakovenka nemůže zachránit **31.Jg6+ Kg8 32.Jxf8 Dxf8 33.Vxd6** vypadá poměrně přesvědčivě **31.Jxc4 bxc4 32.Vd2 Sxf5 33.Df4** a bílý již svoji převahu uplatnil a stal se ruským přeborníkem.

Konečné pořadí - základní část:

1. Jakovenko, Dmitrij (2671) 7.5
2. Aleksejev, Jevgenij (2639) 7.5
3. Inarkijev, Ernesto (2628) 7.0
4. Svidler, Peter (2750) 6.5
5. Rublevsky, Sergej (2688) 5.5
6. Chairullin, Ildar (2543) 5.5
7. Tomaševsky, Jevgenij (2595) 5.5
8. Grigoriantcs, Sergej (2582) 5.0
9. Nepomjaščij, Jan (2545) 5.0
10. Chismatullin, Denis (2583) 5.0
11. Vitjugov, Nikita (2596) 3.5
12. Najer, Jevgenij (2648) 2.5

Playoff:

Jakovenko - Aleksejev 1/2:1/2

Václav Pech

„Byl jsem hloupý mladý muž, když jsem se rozhodl věnovat šachům svůj život. Šachy nejsou důležité,“ opakoval několikrát velmistr, který byl jedním z nejlepších a neoriginálnějších šachistů dvacátého století.

Copak vás šachy nedělaly šťastným? „Odpovím vám otázkou. Myšlíte si, že závodní kůň je šťastný? To bylo pořad: musíš vyhrát, hraješ za družstvo, boj, musíš vyhrát.“

Co je důležité? „Myslel jsem, že jsem měl rád lidi, ale teď vidím, že mnohým jsem ublížil. Když někdo vyhraje, druhý prohraje. Možná, kdyby k sobě byli lidé laskavější, tak by se více lidem žilo lépe. Odpuštěte mi, čím jsem se vás v tomto hovoru dotkl.“

Nic takového přece nebylo, ničím jste se mě nedotkl. „Slyšíte, je pro mě důležité, abyste řekl, že mi odpouštíte.“

Téma odpuštění a lidské slušnosti bylo pro Davida Bronštejna, minimálně v posledních měsících života, klíčové.

„V roce 1968 na olympiádě v Luganu jsem se šel podívat, jak hraje družstvo Československa. To bylo už po 21. srpnu 1968, sovětská vojska okupovala vaši zemi. Vlastimil Hort seděl u své partie, ale všiml si mě. Viděl jsem, jak váhá, jak se má zachovat, jestli mě má jít pozdravit, nebo dělat, že mě nevidí. Dvě vteřiny váhal, pak se zvednul a šel mi podat ruku. Když mi nedávno telefonoval, za tento okamžik života jsem mu moc děkoval.“

David Bronštejn přitom patřil k těm šachistům, kteří jsou sice trochu podivní, ale přesto stále zůstávají gentlemany a velkorysími lidmi s dobrým srdcem. Neznám nikoho, kdo by ho neměl rád, kdo by řekl či napsal, že mu David Bronštejn ublížil. Naopak stále častěji nacházím příklady opačné.

Naposledy minulý týden. Jeden z nejlepších českých šachových publicistů, autor několika šachových knih svázaných se jménem Karla Opočenského a pár desítek publikací z dalších oborů, Vítězslav Houška mi vyprávěl, jak seděli v moskevské restauraci během šachové olympiády v roce 1956. „Co jste si koupil za dárek?“ ptal se Bronštejn Vítězslava Houšky. „Šampaňské.“ „Ale ne, to máte pro manželku, myslím, co jste si koupil sám,“ ptal se dál sovětský velmistr. „Nic, chtěl jsem si koupit hodinky, ale nezbyly mi na ně už peníze.“ „A kolik stály?“ „Osmdešát rublů.“ „Tak tady máte a kupte si nějaké pořádné,“ řekl Bronštejn a podal Houškovi 300 rublů.

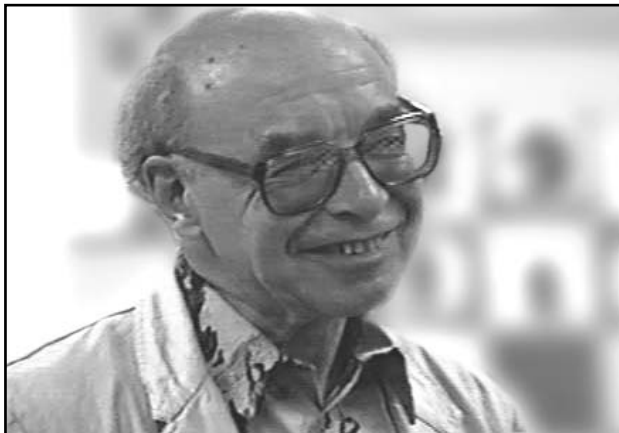
Nechtěl být mistrem světa.

David Bronštejn zemřel v běloruském Minsku, chtěl umírat v Moskvě, ale na cestu už bylo příliš pozdě. Po boku mu stála Tatána, jeho třetí žena a zároveň dcera jiného sovětského velmistra Isaaka Boleslavského. Toho Bronštejn porazil v kandidátském zápase, a proto se mohl střetnout v souboji o mistra světa s Michaiilem Botvinnikem.

Jeden z nejzajímavějších zápasů o titul mistra světa v historii byl zahájen 16. března 1951 v Moskvě a jeho hlavním rozhodčím byl český mistr Karel Opočenský. Zápas trval téměř dva měsíce, každou partii vidělo v hracím sále 1600 diváků, žádný z hráčů v jeho průběhu neziskal větší než jednobodový náskok. Nesehrála se ani jediná krátká „velmistrovská“ remíza, plných sedmácti partií zápasu se muselo dohrávat až druhý den a o výsledku zápasu rozhodla až poslední, dvacátá čtvrtá partie! Těžko by někdo vymyslel dramatičtější průběh.

Po dvaceti partiích Bronštejn prohrával 9,5-10,5 a komentátoři jej odepisovali. Jenže on vyhrál jednadvacátou i dvaadvacátou partii a před

posledními dvěma vedl 11,5-10,5! Čekala na něho poslední partie černými figurami. Chtěl hrát svoji oblíbenou královskou indickou, ale jeho sekundanti byli jiného názoru a naléhali na Bronštejna, aby zvolil nějakou klidnou variantu. Bronštejn tenkrát - bohužel - svoje sekundanty poslechl... Partii prohrál a v té následující, poslední, hrál bílými až příliš riskantně na



výhru. Botvinnik mu ve dvaadvacátém tahu nabídl remízu, kterou musel přijmout. Zápas tak skončil remízou, která stačila stávajícímu mistru světa Botvinnikovi k udržení koruny.

Krátce po zápase se objevily spekulace, které ostatně trvají dodnes, že na Bronštejna byl sovětským vedením vyvíjen nátlak, aby v zápase Botvinnikovi podlehl. Důvodů bylo více. Bronštejn byl ne-ruským velmistrem a jeho intuitivní a dobrodružný styl hry odpovídal mnohem méně ideálům sovětského režimu, než vědecký, suše strojový přístup Botvinnika. Problematický byl z hlediska Stalina i Bronštejnův původ - pocházel z židovské rodiny a jeho otec byl v roce 1937 zavřen jako „nepřítel lidu“ do gulagu.

Bronštejn tyto spekulace nikdy, ani po pádu sovětského režimu, plně nepotvrdil. Ve své poslední knize Učedník čarodějky k tomu napsal: „Mnohokrát se mě ptali, jestli jsem byl přinucen předposlední partii prohrát, jestli byla proti mně vedena nějaká konspirace, která mi měla zabránit získat Botvinnikův titul. Mnoho nesmyslů už bylo na toto téma napsáno. Jsem připraven k tomu uvést jedinou věc: byl jsem pod silným psychologickým tlakem různého původu, ale záviselo jen na mně, jestli tomu tlaku odolám, či nikoli. A dále ještě dodal: „Neměl jsem žádný důvod stát se mistrem světa, neboť v těch letech ten titul znamenal povinnost vstoupit do oficiálního světa šachové byrokracie a přinášel mnoho formálních povinností. Taková pozice by nebyla slučitelná s mojí povahou.“

Vrcholná padesátá léta.

David Ionovič se naučil hrát šachy od svého dědečka, když mu bylo šest let, a po přestěhování do Kyjeva se mu věnoval známý šachový mistr a vynikající trenér Alexander Konstantinopolsky. Ten jej také dovedl v roce 1940 k zisku mistrovského titulu, který Bronštejn získal druhým místem na přeboru Ukrajiny za Isaakem Boleslavským. A právě Isaac Boleslavský provázel Davida Ionoviče po celý život jako jeho blízký přítel, velký soupeř, sekundant a mnohem později i jako tchán.

Ve čtyřicátých letech přerušila Bronštejnův šachový vývoj 2. světová válka. Musel zanechat studia matematiky a jelikož byl uznán neschopným vojenské služby, podílel se na odstraňování následků války, zejména pomáhal při opravách poničených budov.

Jeho prvním poválečným mezinárodním vystoupením byl v roce 1945 památný radiozápas mezi šachisty Sovětského svazu a Spojených států, kde hrál za „sbornou“, tehdy ještě na poslední šachovnici. Do světové špičky se však dostal vzápětí a velice rychle. Na přeboru SSSR 1948 dělil s Kotovem první místo. Ve stejném roce vyhrál mezipásmový turnaj v Saltsjöbadenu a kvalifikoval se do turnaje kandidátů. V roce 1949 svoje prvenství v sovětském přeboru zopakoval a o rok později vyhrál turnaj kandidátů v Budapešti společně s Boleslavským a následně triumfoval ve vzájemném zápase. Pak přišel slavný zápas o titul mistra světa s Botvinnikem.

Ve slavném turnaji kandidátů v Curychu 1953, o kterém napsal jednu z nejlepších šachových knih, jaké kdy byla vydána, dělil 2-4. místo společně s Keresem a Reshevskym za vítězným Smyslovem. Svůj možná nejlepší turnaj sehrál v roce 1955, když suverénně zvítězil na mezipásmovém turnaji v Göteborgu. Patnáct bodů ze dvaceti partií a dvoubodový náskok před druhým Keresem! Žádná z tehdejších hvězd, které se dívaly v tomto turnaji Bronštejnovi na záda (hráli zde Keres, Petrosjan, Geller, Spasskij a další), jej nedokázala porazit.

Jeden z mála statečných.
Bronštejn v šachách nesoutěžil, on je hrál. Jeho partie byly fantasticky zajímavé, plně překvapivých tahů a nevědnicových idejí. Střídal všechna možná zahájení, obětoval materiál, nacházel krásu. Jak píše ve své knize Garry Kasparov: „Jeho nejlepší partie zůstaly v paměti mnohých pokolení a co může být pro velkého šachistu větším vyznamenáním?“
Originální nápady měl i mimo šachové pozice. Představil například světu digitální šachové hodiny, které umožňují dávat hráči časový přídavek za každý provedený tah. Nebo přišel s ideou různých výchozích pozic, zamíchaných postavení figur na první řadě. Bobby Fischer představil světu stejné myšlenky až po něm, jenže Bronštejn nebyl mistr světa, a tak se zamíchaným šachům říká Fischerovy...
Možná nejdůležitějším faktem jeho života je, že zůstal slušným a statečným člověkem. Když Viktor Korčňoj emigroval ze Sovětského svazu, byl jedním z mála sovětských velmistrů, který odmítl podepsat dopis, jenž tento krok odsuzoval a dehonestoval. Trest od sovětských šachových aparátčků na sebe nenechal čekat. Odejmuli Davidu Bronštejnovi jeho plat, zakázali mu hrát na turnajích v Sovětském svazu a zabránili mu vycestovat na turnaje v zahraničí. Celkem dvanáct let, až do pádu Sovětského svazu, nemohl vycestovat na žádný šachový podnik do ciziny, přestože na jeho jméno chodilo nesčetně pozvánek.
V devadesátých letech rád, často a úspěšně hrával proti šachovým programům. Obětoval jim pěšce, hledal pozice s nestejným materiálem a pak nacházel vítězné plány, který byly až za horizontem počítačové viditelnosti. O svých soubojích s počítačovými monstry napsal krásnou knížku David proti Goliášovi.
Kruhem se vracíme k tomu základnímu - 5. prosince David Bronštejn zemřel. Zemřel ve stejný den, kdy se hrála poslední partie zápasu lidského mistra světa s počítačovým programem, Vladimíra Kramníka s Deep Fritzem. Tuto partii i celý zápas člověk s křemíkovým čipem prohrál.
David Bronštejn svůj život uzavíral s tím, že šachy nejsou důležité. Možná se dostal dál, než většina smrtelníků. Možná k tomu poznání také jednou dojde. Prozatím vím, že jeho šachové partie dávaly a dávají radost tisícům, či spíše milionům šachistům.
I jestli nejsou šachy důležité, tak jsou krásné.

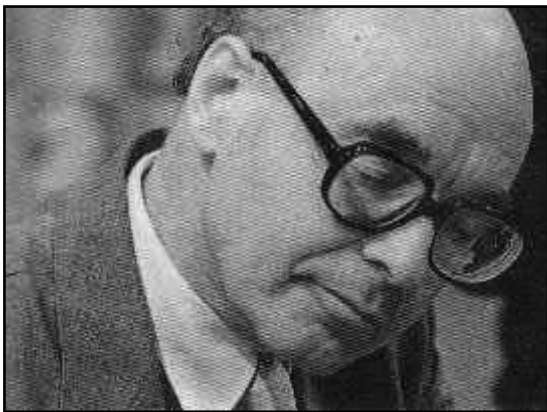
Pavel Matocha

MARK TAJMANOV – DAVID BRONŠTEJN [A58]

Curych 1953 [Bronštejn, David, z knihy Mezinárodní turnaj velmistrů Curych 1953 přeložil Václav Pech]

Je velice těžké zachovávat objektivitu při komentování vlastních partií. Varianty, které vedou k výhodě strany, za kterou komentátor hrál, jsou vždy zajímavé, a proto je ochotně podrobně rozebírá. Naopak varianty vedoucí k výhodě soupeře nejsou zdaleka tak jasné... Pro svoji chybu člověk vždy hledá (a zpravidla i nachází) zdůvodnění a omluvu, naproti tomu chyby soupeře jsou téměř bez výjimky téměř samozřejmé a není třeba je nijak omlouvat. A to je i důvod, proč chci ještě předtím, než začnu komentovat tuto partii, říct, že rozhodující výhodu černý neměl hodně dlouho, možná skoro až do jejího konce. Příčinou porážky bílého je fakt, že Tajmanov správně nerozpoznal kritický moment partie. Okamžik, kdy měl začít přemýšlet nad tím, jak dosáhnout remízy. Čistě šachové příčiny se pak pokusím vysvětlit při komentáři k průběhu partie.

1.d4 Jf6 2.c4 c5 3.d5 g6 4.Jc3 d6 5.e4 b5!? Co získá černý takovou oběť pěšce? Za prvé černý pomocí tahu b7-b5 oslabí postavení silného bílého pěšce d5 a následně pak po nevyhnutelném a7-a6 a b5xa6 získá výbornou diagonálu f1-a6 pro svého střelce, který by jinak na diagonále c8-h3 měl výrazně menší možnosti. Pro oběť hovoří i to, že černý získá na dámském křídle dva volné sloupce, které černému umožňují vést aktivní hru proti bílým pěšcům "a"



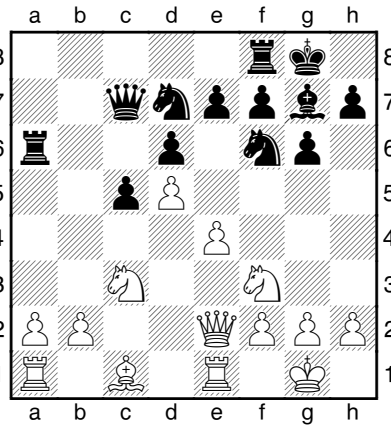
a "b". Zapomínat rozhodně nelze ani na střelce g7. Černý mívá v podobných pozicích v úmyslu ponechat pěšce na e7, a tak je akční rádius Sg7 skutečně velký. Zajímavou strategickou ideou objevující se i v řadě variant královské indicke je tady i skutečnost, že se černému podaří dostat do hry věž dámského křídla bez toho, aby musel ztrácet tempa na její vývin. Taková oběť má ale pochopitelně i svoje mínusy. A ten hlavních z nich je, že bílý má prostě pěšce navíc. Pokud se postupně srovná s problémy, které mu pozice přinese, pak před ním zůstane jasná perspektiva vyhrané koncovky. I z tohoto důvodu se tato varianta již v žádné další partii turnaje neobjevila. Sám jsem se k oběti odhodlal hlavně proto, že se mi nechtělo začínat takový turnaj pasivní obranou, na kterou je černý zpravidla odkázán v jiných "normálních" variantách.

6.cxb5 Sg7 7.Jf3 0-0 8.Se2 a6 Až do tohoto tahu mohl černý doufat, že obětovaného pěšce získá zpět. Nyní se již jedná o regulérní oběť.

9.bxa6 Sxa6 10.0-0 Přesně stejnou pozici jsem hrál ve stockholmském turnaji 1948 proti Lundinovi. Vyměnil jsem střelce a černý na a6 dobral jezdcem, kterého pak převedl přes c7-b5 na d4. Tento manévr se mi ale zdál pomalý, tak jsem v partii vzal na a6 věž a jezce z b8 přesunul

přes d7 na a4, abych mohl vyměnit bílého jezdce na c3 a oslabit tak možnosti obrany bílých pěšců "a" a "b".

10...Dc7 11.Ve1 Jbd7 12.Sxa6 Vxa6 13.De2



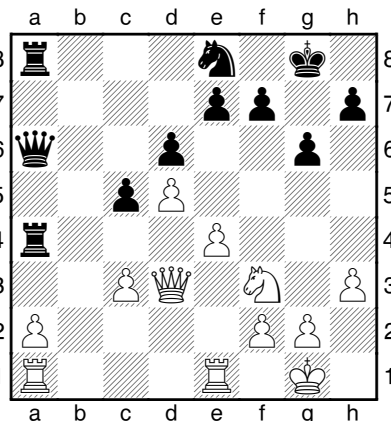
Tajmanov se rozhodl připravit pokračování e4-e5 s cílem rozbití protihry černého, ale takticky se mu to v partii provést nepodařilo. Místo tahu 11.Ve1 a 13.De2 bylo perspektivnější zahrát Sc1-f4 a Dd1-d2 a pak postavit věž z f1 na c1 a věž z a1 na b1 s dalším záměrem vyčištění diagonály kontrolované střelcem z g7 od vlastních figur a pěšců. Následně by bylo dobré připravit tah b2-b4 a pokročit k realizaci své materiální výhody. Tak jsem postupoval i v již zmíněné partii proti Lundinovi a myslím si, že to byl správný plán.

13...Vfa8 14.h3 Tajmanov původně zamýšlel hrát 14.e5 ale nakonec to zavrhl pro 14...dxe5 15.Jxe5 Jxe5 16.Dxe5 Dxe5 17.Vxe5 Kf8.

14...Jb6 15.Sg5 Je8 16.Sd2 opět nevycházelo 16.e5 pro 16...dxe5 17.Jxe5 f6; ale i tak černý neměl střelcem ustupovat. Lepší bylo 16.a3! s nabídkou získání obětovaného pěšce zpět po 16...Sxc3 17.bxc3 Vxa3 18.Vac1 a černý by sice získal na dámském křídle aktivní pozici, ale kolem jeho krále by vznikaly nepříjemné slabiny po černých polích.

16...Ja4 17.Jxa4 Vxa4 18.Sc3 Sxc3 brát na a2 se mi nechtělo protože pak by bílý dosáhl svého cíle prostřednictvím 18...Vxa2? 19.Vxa2 Vxa2 20.e5 a černý již nemá na dámském křídle žádné objekty k útoku, zatímco bílý má v centru šachovnice stále reálnější hrozby.

19.bxc3 Da5 20.Dd3 Da6

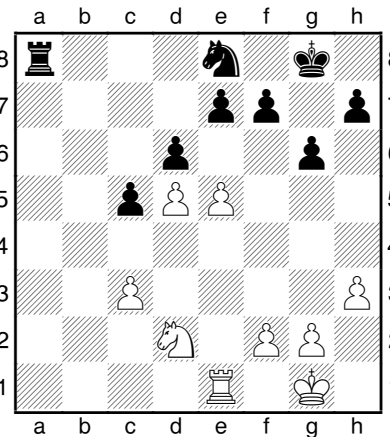


převaha černého v koncovce je založena na tom, že černý pěšec e7 se nachází v týlu a je poměrně jednoduché ho bránit. Bílí pěšci c3 a e4 jsou však pro černé věže překrásnými objekty útoku.

21.Dd2 Pokud by pěšec e4 postoupil na e5, pak by se zase stal slabým pěšec d5. Konkrétně je to patrné například ve variantě: 21.Dxa6 V8xa6 22.Ve2 (nebo 22.e5 Jc7; případně 22.Vab1 Vxa2 23.Vb8 Va8 24.Veb1 Va1) 22...Jf6 Tajmanov udělal dobře, když se vyměnil dam na a6 vyhnul a nebyl důvod s ní souhlasit ani kdykoli v budoucnu.

21...Vxa2 22.Vxa2 Dxa2 23.e5 bílý buďto přecenil svoje šance v koncovce, nebo jednoduše nedocenil sílu 24.tahu černého

23...Dxd2 24.Jxd2 X



24...dxe5 25.Vxe5 Kf8 nyní je slabý černý pěšec na c5 a k dosažení remízy stačí bílému pouze vyměnit jezdce a odevzdat své dva pěšce na dámském křídle za jednoho černého. To by mu mělo garantovat teoretickou remízu, protože věžová koncovka čtyřech pěšců proti třem na jednom křídle se zpravidla nevyhrává. Problém je v tom, že uskutečnění takového plánu není vůbec jednoduché...

26.Jb3 Tajmanov je optimista, hned poté, co se zbavil hlavních potíží, začíná přemýšlet, jestli by nemohl černého pěšce jednoduše sebrat. Mnohem lepším tahem pro vznikající koncovku by bylo zahrát 26.Kf1 a po tomto tahu by se nebezpečí porážky stalo mnohem menším, pokud by ještě vůbec nějaké zůstávalo.

26...c4 27.Jc5 Va1+ 28.Kh2 Jf6! odráží hrozbu 29.Jd7 a hrozí v pravý čas sám zaútočit na bílého pěšce c3. Najednou se ukazuje, že se může černý s úspěchem pokoušet napadnout i bílé pěšce na královském křídle. Věž v týlu soupeře, to je skutečně hrozná zbraň!

29.Je4 Jd7 30.Vg5 Va2 31.Vg4 pokud by bílý zahrál 31.Kg3 odpoví černý 31...f5; a na 31.Kg1 rozhodne 31...Ve2 32.Jg3 Ve1+ 33.Kh2 f5

31...f5 32.Vf4 Jb6 33.Jg5 Jxd5 34.Vd4 pokud by bílý vzal na c4, ztratil by pěšce na f2, a kdyby se pokusil zahojit se ještě na pěšci h7, pak by prohrál následovně: 34.Vxc4 Vxf2 35.Jxh7+ Kg7 36.Jg5 Vxg2+! 37.Kxg2 Je3+ a vzniklá jezdcovka je pro černého vyhraná.

34...Jb6 35.Vd8+ Kg7 36.f4 h6 37.Je6+ Kf7 38.Jd4 Ja4 39.Vc8 Jxc3 40.Vxc4 pokud by nyní zmizeli jezdcí ze šachovnice, pak by partie skončila remízou. Černý jezdec ale stačí dát vidličku.

40...Jd5 41.Jf3 bílý sice pokrýl pěšce f4, ale...
41...Vxg2+! 42.Kh1 Vf2 0-1

KRAMNIK-DEEP FRITZ

Mistr světa Vladimír Kramník prohrál zápas s počítačovým programem Deep Fritz 2:4, když nedokázal vyhrát ani jednu partii. Tento zápas potvrdil, že lidé v šachových soubojích s počítači již tahají za kratší konec.

Před rokem prohrál Michael Adams zápas s počítačem Hydra 0,5-5,5, souběžně s Kramníkovým zápasem si Radjabov stříhнул jednu partii s programem Deep Junior a také ji prohrál. Za několik let si mladí adepti šachové hry budou kupovat knihy, či spíše CD a DVD, ve stylu „Deep Fritz - vybrané partie“ nebo „The best games of Hydra“.



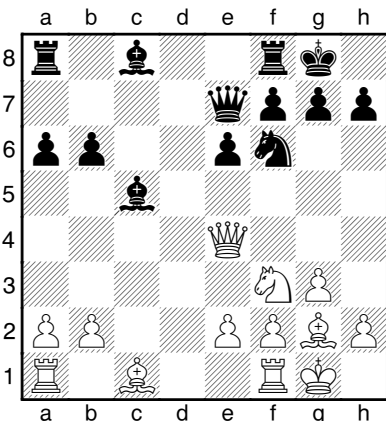
V dlouho očekávaném zápase o jeden milion dolarů, který se hrál od 25. listopadu do 5. prosince v německém Bonnu s časovou kontrolou 2 hodiny na 40 tahů a půl hodiny na dalších 16 tahů, Kramník pohodlně zremizoval první partii a v lepší pozici ve druhé přehlédl jednotahový mat. Další tři partie skončily smírně a v poslední, kde musel Kramník vyhrát černými, aby alespoň srovnal stav zápasu, Deep Fritz mistra světa přesvědčivě přehrál.

Zápasy předních šachových velmistrů s počítači jsou dobrou příležitostí k propagaci šachu. Média, která jinak o šachy ani nezavádí (tedy pokud zrovna nevypadne nějaká zneužívaná šachistka z okna či pokud nechodí velmistr často na záchod), najednou začnou psát o zápolehání šachisty s umělou inteligencí. Tato střetnutí jsou pochopitelně hlavně dobrou obchodní příležitostí pro firmy, které produkují šachový software. Na druhé straně stolu sedící šachový velmistr má z účasti na zápolehání s počítačovým programem také peníze, ale jinak nic jiného. Z hlediska prestiže a vlastního šachového růstu nedal Kramníkovi veřejný zápas s programem Deep Fritz vůbec nic.

Tomu odpovídají i zdrženlivé komentáře předních světových velmistrů ohledně tohoto zápasu, které uveřejnil před úvodní partií ruský šachový server www.chesspro.ru. Například Boris Gelfand, kterého jsme mohli vidět v létě v Praze při zápase s Davidem Navarou, řekl: „Mám s Kramníkem výborné, přátelské vztahy a budu mu fandit. Ale zápasy typu člověk proti počítači mě příliš nezajímají.“

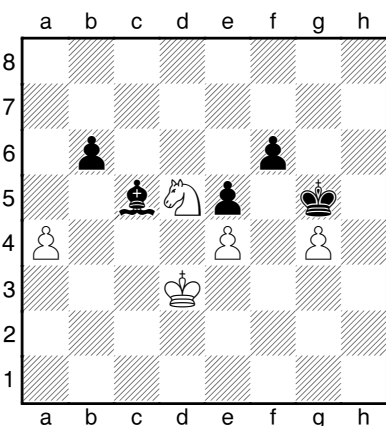
1.partie:

Kramník (2750) - DEEP FRITZ
pozice po 13. tahu počítače:



Z následujícího tahu mistra světa lze celkem zřejmě vyčíst jeho strategii pro zápas. Vladimír zde stál na rozcestí. Buď mohl zahrát klidně **14.Dh4** a dovolit soupeři nerušeně dokončit vývin za cenu zisku klidné a snad i malinko lepší pozice. Druhou cestou byla pozice s „nestejným“ materiálem po **14.Dxa8 Sb7 15. Dxf8 Kxf8 16. b3**, která například podle velmistra Viorela Bologana slibovala větší výhodu.

Druhým zajímavým momentem v partii byla situace po 39. tahu bílého. Fritzova pozice je horší a způsob obrany, který si zvolil experty překvapil. Fritz zahrál **39... Sg1**

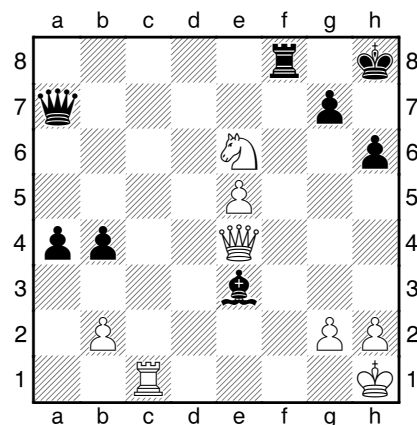


a vlastně tak přenechal bílému možnost tahu, což my lidé příliš nebereme. Komentátor zápasu, velmistr Klaus Bischoff, tento tah přímo označil za hloupý. Kramník ovšem v souladu s programátory přinesl jiný pohled: vyjádřil domněnku, že program možná někde při vzdálených propočtech klíčových variant objevil možnost zug-zwangu, a tak se podle toho i zachoval. Po **40.Kc4 Sf2 41.Kb5 Kxg4 42.Jxf6+ Kf3 43.Kc6 Sh4 44.Jd7 Kxe4 45.Kxb6 Sf2+ 46.Kc6 Se1 47.Jxe5** byla podepsána remíza.

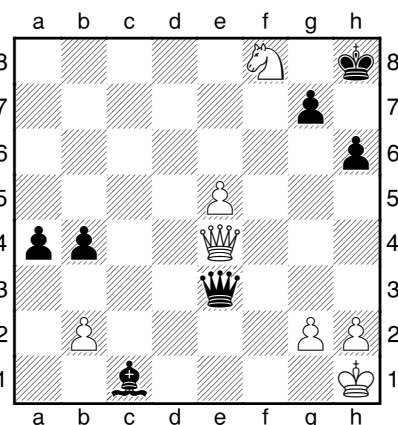
2.partie:

DEEP FRITZ - Kramník (2750)

Druhá partie zápasu se nakonec ukázala jako rozhodující. Kramník sehrál chytře zahájení, výborně manévroval ve střední hře a sérií výhodných výměn získal jasnou výhodu. A potom.... Udělal hrubou chybu a dostal mat. Na Vladimirově chybě měla možná vliv únava z právě skončeného a ne zrovna jednoduchého zápasu s Topalovem. Program se však pouze zeptá: „Prosím vás, co je to únava?“



33...Sxc1? Prvopočátek tragédie, která mistra světa v této partii potkala. Tento tah byl již jistě přímo spojen s hrubkou v následujícím tahu. K velké výhodě vedlo **33...Ve8 34.Vf1 Da6 35.Vf3 Dxe6 36.Vxe3 Da6**, kde by potenciálně volný černý pěšec na dámském křídle měl partii rozhodnout. Počítači se to sice z počátku tak tragické nezdá, ale schválně mu zkuste nechat pozici déle... Moje Rybka mění názor sice pomalu, ale s rostoucí intenzitou... **34.Jxf8 De3??**



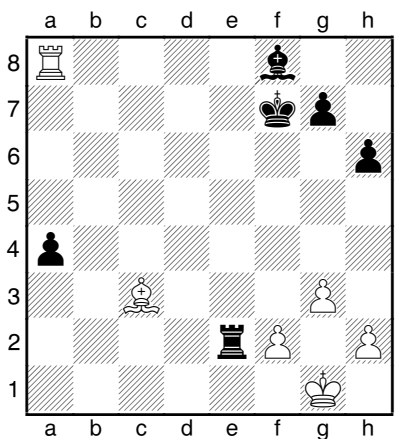
Po **34...Kg8** by se soupeři rozešli smírně po **35.Jg6 Sxb2 36.Dc4+ Kh7 37.Jf8+ Kh8 38.Jg6+** s remízou. Takto je ovšem mat... **35.Dh7# 1-0**



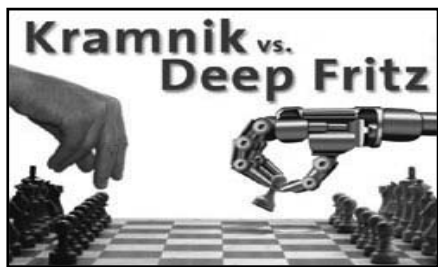
3. partie

Kramnik (2750) - DEEP FRITZ

Třetí partie jasně ukázala, čemu ještě počítač nerozumí, a sice rozdílu mezi vyrovnanou a remízovou pozicí.



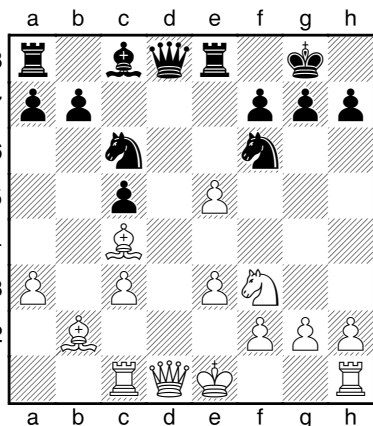
Koncovka je pro bílého obtížná, i když by ji měl udržet. Jenže zde udělal počítač tah **37...a3**, který umožňuje bílému ihned přejít do remízové koncovky. Susan Polgar jej ve sloupku na www.chesscafe.com označila za typický počítačový tah. **38.Vxf8** Člověk totiž na rozdíl od stroje „vidí“, že tato oběť kvality za a-pěšce zaručuje bezpečnou remízu. **38...Kxf8 39.Sb4+ Kf7 40.Sxa3**



5. partie

Kramnik,V (2750) - DEEP FRITZ

Další zajímavý okamžik zápasu pochází z páté partie.



V pozici diagramu má černý k dispozici zajímavý dvojsečný tah, který upřednostňují snad všechny motory.

Jak Fritz 9, tak Rybka i Junior považují za nejlepší pokračování tah **12...Jg4!** Po kterém bílý pravděpodobně nemá šanci na získání výhody. Velmistr Sutovsky například uvádí tyto varianty: **13.Se2 Jgxe5 14.Jxe5 Jxe5 15.c4 Sf5 16.0-0** a černý má na výběr mezi vyrovnáním po **16...Jd3** a ambiciózním **16...Db6 17.Sc3** Vad8 s dobrou hrou. K velice složité a nejasné pozici by vedlo i pokračování **13.Sb5 Sf5 14.0-0 Dc7 15.Da4 (15.Dd6? Db6!)** **15...Jcxe5!** **16.Df4 Ve6**. Jenže Deep Fritz řekl: „NE, když mám knihovnu zahájení, tak ji budu používat!“ a zahrál do něho předem vložené:

12...Dxd1 se zjednodušením pozice. Dal tedy přednost redukcí materiálu a přechodu do koncovky před nejasnou, aktivní figurovou hrou. Copak takhle hrají počítače? Zajímavé by bylo zjistit, co udělá program, když uvidí v nějaké pozici vznikající v zahájení mat, ale

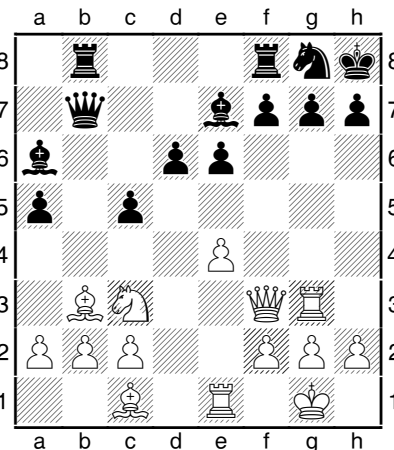
pokračování, které by k němu vedlo, nebude v jeho knihovně zahájení. Dá program mat, nebo bude pokračovat podle „knížky“?

6. partie

DEEP FRITZ - Kramnik,V (2750)

Fritz použil hned v zahájení docela paradoxní novinku v Sozinově útoku sicilské obrany a vsadil na získání iniciativy. Kramnik, který musel tuto partii vyhrát, postavil černými dobrou pozici, ale ve snaze o výhru partii prohrál.

V pozici diagramu nezahrál Fritz jednoduché, ale zároveň silné **19.Vh3**,



ale **19.Jb1!** s „úmyslem“ Jb1-a3 s dalším c2-c3 a izolací černého střelce. Dále je pak možné počítat i s převedením lehkých figur na královské křídlo právě přes uvolněné pole c2. Takové tahy jsme byli dříve zvyklí vídat třeba od Karpova. Ale od programu???

Václav Pech

MČR V BLESKOVÉM ŠACHU 2006

Tomáš Polák a Jana Jacková zvítězili v mistrovství České republiky v bleskovém šachu.

Termín mistrovství, které proběhlo 9. prosince v Praze v kongresovém sále ČVUT, kolidoval s německou Bundesligou, kde hraje i celá česká špička.

Při absenci Navary, Hráčka, Babuly, Štočka, Lázníčky a Cveka hráli v základní části (třináctikolový švýcarský systém) prim velmistři Radek Kalod, Petr Hába a Tomáš Polák. Velmi dobře hráli také Petr Pisk, zkušený blicář Eduard Meduna a reprezentační trenér Michal Konopka.

Ze semifinálových soubojů Kalod-Konopka a Polák-Hába vyšli vítězně oba brněnští velmistři. Vrchol turnaje tak byl ryze pod taktovkou brněnské školy bleskového šachu formované v tradičních turnajích pořádaných v restauraci U Pásků. Tomáš Polák sice prohrál první partii s Radkem Kalodem ve čtrnácti tazích, ale v následujících dvou byl úspěšnější a získal pohár.

Finálová část mužů:

Semifinále:

Kalod 2-1 Konopka, Hába 0-2 Polák

O 3. místo: Konopka 0,5-1,5 Hába

Finále: Kalod 1-2 Polák

Výsledky základní části - muži:

1.	GM	Kalod Radek	2484	1. Novoborský ŠK	9,5	86,5
2.	GM	Hába Petr	2526	1. Novoborský ŠK	9,0	86,0
3.	GM	Polák Tomáš	2483	Lokomotiva Brno	9,0	83,5
4.	IM	Konopka Michal	2426	ŠO Slavie Turnov	8,5	84,5
5.	GM	Meduna Eduard	2400	ŠK Mahrla Praha	8,5	83,0
6.	IM	Čech Pavel	2418	ŠK Trinom Zlín	8,5	82,0
7.	IM	Pisk Petr	2380	ŠK Trinom Zlín	8,0	81,5
8.	IM	Biolek Richard	2419	Agentura 64 Grygov	8,0	81,5
9.	IM	Bernášek Jan	2470	ŠK Rapid Pardubice	7,5	78,0
10.	FM	Zvára Petr	2417	TJ Bohemians Praha	7,5	71,5
11.		Kaňovský David	2390	Agentura 64 Grygov	7,5	71,0
12.	IM	Neuman Petr	2416	Sokol Plzeň 1	7,5	68,5
13.	GM	Vokáč Marek	2507	1. Novoborský ŠK	7,0	86,5
14.	GM	Votava Jan	2531	ŠK Rapid Pardubice	7,0	77,5
15.	GM	Jirovský Miloš	2492	ŠK Mahrla Praha	7,0	76,0
16.	IM	Petr Martin	2417	ŠK Rapid Pardubice	7,0	73,5
17.		Sluka Radek	2327	Agentura 64 Grygov	6,5	83,5
18.	FM	Jasný Stanislav	2325	BŠŠ Frýdek-Místek	6,5	73,5
19.	GM	Lechtynský Jiří	2443	ŠO Slavie Turnov	6,5	72,5
20.	IM	Jirovský Pavel	2349	Sokol Kolín	6,5	72,0

Ženy

V kategorii „nejkrásnějších“ se naopak naše špička sešla téměř kompletní a navíc ještě doplněná o jednu z neúspěšnějších českých šachistek historie velmistryni Elišku Richtrovou, která v základní části zdatně sekundovala naší současné šachové jedničce Janě Jackové. Společně vyhrály základní část s úctyhodnými jedenácti body ze třinácti partií a dvou a půl bodovým náskokem před další dvojicí Kubíková a Němcová.

V semifinále si Jana Jacková podle očekávání poradila s Hanou Kubíkovou, ale Eliška Richtrová narazila na v poslední době vynikající mladičkou Katku Němcovou (16 let), která ji nakonec po vyrovnaném a dramatickém průběhu porazila a postoupila do finále. Tam ovšem Jana potvrdila svoji suverenitu a stala se opět českou přebornicí.

Finálová část ženy:

Semifinále:

Richtrová 1,5-1,5 Němcová, Jacková 2-1 Kubíková

O 3. místo: Richtrová 2-1 Kubíková

Finále: Němcová 0,5-1,5 Jacková

Mládež

V kategorii mládeže bojovalo o přebornický titul 46 šachových nadějí z nichž byli nejvýše nasazení mistři FIDE Štěpán Žilka (2373) a Karel Malinovský (2359). V základní části se rozdělili o první místo právě favorizovaný Žilka společně s frýdecko-místeckým Rojíčkem a plzeňským Markem Příborským. Všichni získali ve třinácti partiích devět a půl bodu.

V semifinále na sebe narazili dva nejvýše nasazení hráči a úspěšnější byla turnajová jednička Žilka. Po vyrovnaném průběhu se stal jeho finálovým soupeřem Marek Příborský. Tam mu ovšem nedal Štěpán žádnou šanci a přesvědčivě jej porazil.

Finálová část mládež:

Semifinále:

Žilka 1,5-0,5 Malinovský, Rojíček 1,5-1,5 Příborský

O 3. místo: Malinovský 1,5-0,5 Rojíček

Finále: Žilka 2-0 Příborský

Václav Pech

Výsledky základní části-ženy:

1	WGM	Richtrová Eliška	2249	QCC České Budějovice	11,0	82,0
2	IM	Jacková Jana	2414	TŽ Třinec	11,0	81,0
3.	WFM	Kubíková Hana	2162	TJ Praga Praha	9,5	84,0
4.		Němcová Kateřina	2139	ŠK Oáza Praha	9,5	82,0
5.	WFM	Kulovaná Eva	2263	TJ Náměšť nad Oslavou	8,0	85,5
6.	WIM	Blažková Petra	2244	Lokomotiva Brno	8,0	85,0
7.	WIM	Sikorová Olga	2302	TŽ Třinec	8,0	84,5
8.		Schimbercková Štěpánka	2066	ŠK Gymnázium a SPGŠ	7,0	74,0
9.	WIM	Hitzgerová Gabriela	2174	TJ Bohemians Praha	7,0	72,5
10.		Hacaperková Lenka	1971		6,5	86,5
11.	WIM	Churová Ivana	2161	TJ Mittal Ostrava	6,5	84,0
12.	WIM	Medunová Věra	2159	ŠK Stonava	6,5	71,0
13.	WFM	Holušová Táňa	2097	BŠŠ Frýdek-Místek	6,5	65,5
14.		Zavadilová Jana	2080	TJ Bučovice	6,5	65,5
15.	WIM	Čedíková Kateřina	2194	ŠK Sokol Klatovy	6,5	64,0

Výsledky základní části - mládež:

1	FM	Žilka Štěpán	2373	Agentura 64 Grygov	9,5	89,0
2		Rojíček Vojtěch	2224	BŠŠ Frýdek-Místek	9,5	87,5
3		Příborský Marek	2205	Sokol Plzeň 1	9,5	79,0
4	FM	Malinovský Karel	2359	Agentura 64 Grygov	9,0	85,5
5		Krejčí Jan	2117	Tatran Litovel	9,0	81,0
6		Kratochvíl Karel	2107	Lokomotiva Brno	8,5	74,5
7		Ponížil Cyril	2273	ŠK Trinom Zlín	8,0	87,5
8		Zwardoň Vojtěch	2149	Jakl Karviná	8,0	85,5
9		Cuhra Martin	2075	QCC české Budějovice	8,0	69,5
10		Rakus Pavel	2125	MSA Dolní Benešov	8,0	66,5
11		Biolek Richard	2288	Agentura 64 Grygov	7,5	90,5
12		Postupa Pavel	2142	ŠK Joly Lysá nad Labem	7,5	84,5
13		Roubalík Jakub	2131	ŠK Trinom Zlín	7,5	81,0
14		Šimek Jan	2105		7,5	80,5
15		Kratochvíl Milan	2041	Lokomotiva Brno	7,5	73,5



Jana Jacková



Tomáš Polák

Šachový týdeník

vydavatel: občanské sdružení Pražská šachová společnost, Sudoměřská 8, Praha 3 • info@praguechess.cz

šéfredaktor: Pavel Matocha (tel: 603 861 533, e-mail: pavel.matocha@euro.cz)

výkonný redaktor: Václav Pech (tel: 777 275 621, e-mail: pech@chesslady.com)

sazba a grafická úprava: Jan Reich (e-mail: dtp@reich-o-matic.net)