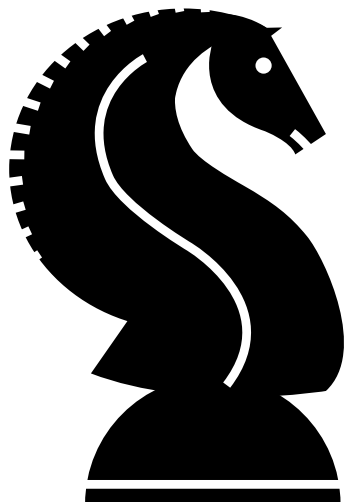




ŠACHOVÝ TÝDENÍK

VYDÁVÁ OBČANSKÉ SDRUŽENÍ PRAŽSKÁ ŠACHOVÁ SPOLEČNOST

13. SRPNA 2009 ROČNÍK III. ČÍSLO 32 33

PROČ NEBÝT ČERNÝM PASAŽÉREM



Vážení čtenáři, když jsme před třemi lety začali náš časopis vydávat, rozhodli jsme se zvolit ten nejotevřenější možný vydavatelský model: být zdarma pro čtenáře a své náklady hradit z inzerce. Po zkušenostech můžeme říci, že jsme se tehdy rozhodli správně: Šachový týdeník stojí na ekonomice sice skromném, přesto však racionálním a životaschopném základě. V současnosti čte náš časopis několik tisíc příznivců šachu, především z České republiky a Slovenska. Snažíme se čtenářům nabídnout co možná nejlepší šachové čtení a pracujeme na tom, abychom se po všech stránkách stále zlepšovali. Jsme rádi, že s námi spolupracují ti nejlepší domácí šachisté, kteří pro náš časopis komentují své partie. Reflektujeme přední světové turnaje, informujeme o nich a publikujeme kvalitně komentované partie velmistrů.

Pokračování na straně 15

TOPALOV Odstoupil z turnaje



Veselin Topalov

Veselin Topalov se nezúčastní finálového turnaje série Grand Slam, který proběhne od 6. do 12. září v Bilbao. Vítěz turnaje v Nanjingu se rozhodl neakceptovat snížení cenového fondu turnaje, a tak jej v souboji se Sergejem Karjakinem (Wijk aan Zee), Alexandrem Griščukem (Linares) a Alexejem Širovem (Sofie) nahradí v Nanjingu druhý Levon Aronjan.

JAK HRÁT SIMULTÁNKU

Chystáte-li se v simultánce vyřídít nějakého silného soupeře, mohou Vám být užitečné rady mistryně světa Alexandry

Kostenjukové.

Ta upozorňuje, že velmistři hrají v simultánskách rádi jednoduché pozice, protože v nich nic neriskují. Není proto důvod jim ulehčovat situaci. Zejména útoky proti králi jsou prý pro ně extrémně nebezpečné! Navíc, pokud něco vypadá jako blundr, je velká šance, že to také blundr je. Hráči dávající simultánní seance mají sice velké zkušenosti už proto, že jsou velmistři, ale díky množství partií hraných najednou často přehlíží jednoduché taktické obraty. Proto je třeba zvolit své hlavní zahájení a hrát sice s respektem, ale na výhru!



A. Kostenjuková

ŠACHOVÍ TYGŘI V MOHUČI

PROPADÁK MISTRA SVĚTA

Dva finálové boje o mistra světa a dva obrovské openy hostilo na přelomu prázdninových měsíců německé město Mohuč. Rodiště vynálezce knihtisku Johana Gutenberga je rýnskou pupeční šňůrou spojené s přilehlým finančním velkoměstem Frankfurt, ale vládne v něm zcela jiná atmosféra. První ročníky festivalu Chess Tigers (šachovní tygři) pořádal Hans Walter Schmitt právě ve Frankfurtu.



Při autogramiádě byl mistr světa Viši Anand ještě v dobré náladě. Kdo by tušil, že se neprobojuje do finále a že v boji o třetí místo ani jednou neporazí Arkadije Najdiče?

Pokračování na straně 16

BĚDA MISTRŮM, KTERÝM ŽENA VLÁDNE



Zuzana Štočková

Po 3. kole uzavřeného velmistrovského turnaje v Rakovníku je na čele IM Zuzana Štočková (2413), která svým mužským protějškům povolila v dosavadním průběhu uhrát jedinou remízu. V těsném sledu s půlbodovým odstupem za vedoucí hráčkou je trojice ve složení IM Lukáš Černoušek (2431), FM Tomáš Vojta (2365) a Jan Sodoma (2354). Průběžné výsledky všech festivalových turnajů je možno nalézt na oficiální stránce festivalu: sachy.cz/free-ra.net

BUDE BEDNÁŘ POTRESTÁN?

Za normálních okolností bychom zde asi upozornění na Závěrečnou zprávu z ME juniorských družstev nepřinesli. Atmosféra kolem chlapeckého juniorského družstva je však nyní, po kritice hráče Marcela Bednáře, kterou zveřejnil novoborský server, poněkud rozjitřelá. Pokud Vás zajímá pohled kapitána Martina Petra, předsedy trenérsko-metodické komise Michala Konopky, Cyrila Ponížila, Lukáše Vlasáka či sester Olšarových, navštivte svazový web. Martin Petr mimo jiné ve své zprávě tvrdí, že „chování Marcela Bednáře během turnaje natolik vybočilo nejen z etických norem, ale i základních předpokladů na chování reprezentanta, že zasluhuje postih.“ www.chess.cz

NOVÉ STRÁNKY O FISCHEROVĚ ŠACHU

Máte-li stejně jako David Navara a Sergej Movsesjan zájem o Fischerovy šachy, jsou vám určeny nové stránky věnované této variantě šachu: chess.960.cz. Dočtete se na nich například o letošním otevřeném mistrovství republiky ve Fischerově šachu. Je s podivem, že se jej kromě uvedených velmistrů zúčastnilo jen 28 dalších hráčů (z toho deset držitelů mistrovského titulu).

HUSITÉ NEODOLALI BULHARSKÉMU NÁJEZDU



Milko Popčev

Bulharský velmistr Milko Popčev (2459) potvrdil roli nejvyšší nasazeného šachisty otevřeného turnaje, hraného od 2. do 9. srpna v jihočeském Táboře, a se sedmi a půl body z devíti partií se stal turnajovým vítězem. Stříbrnou příčku si z města Husitů odvezl do Prahy IM Ivan Hausner (2446) a bronz pak patří Tomášovi Cívínovi (2425). Kompletní výsledky turnaje, na kterém se utkalo sto dvacet vynavačů královské hry, jsou k dispozici na adrese: chess-results.com

SRPEN U PÁSKŮ

Vítězem srpnového turnaje, hraného v brněnské restauraci U Pásků, se stal mistr FIDE Miroslav Jurka, když v jedenadvaceti partiích získal osmnáct bodů a svým soupeřům podlehl pouze jednou. Druhou příčku obsadil ve vyrovnaném

turnaji Milan Smišťík, bronz připadl díky horšímu pomocnému hodnocení Davidu Holemářovi.

KARJAKIN RUSEM



Sergej Karjakin

Čerstvě ženatý velmistr Sergej Karjakin se stal ruským občanem. „Posouzení mojí žádosti trvalo více než půl roku, a tak to dříve nebo později už muselo přijít,“ komentuje situaci velmistr Karjakin s tím, že nyní jej čeká další dlouhá papírová práce k tomu, aby se zbavil občanství Ukrajiny. Karjakin vyvrátil informace o tom, že jeho žádost o ruské občanství není krokem nevratným a definitivním, které se objevily po jednom z jeho televizních rozhovorů. „V rozhovoru pro krymskou televizi jsem řekl jenom to, že oficiální dokumenty na změnu občanství ještě nejsou a prozatím budu stále reprezentovat Ukrajinu.“

ŽENY MAJÍ VELKOU PERSPEKTIVU

„Ženský šach je nepředvídatelnou a často nelogickou bitvou plnou senzací a rozjitřených emocí. Tedy přesně takový, jaký ho v hloubce svých duší chceme vidat,“ prozradil mistr Evropy, velmistr Jevgenij Tomaševsky, svůj náhled na ženský šach a jeho budoucnost. V odpovědi na dotaz mezinárodní mistryně Natalie Pogoninové dodal, že právě při využití těchto svých předností by se mohly ženské turnaje stát mnohem populárnější, než v současnosti jsou.

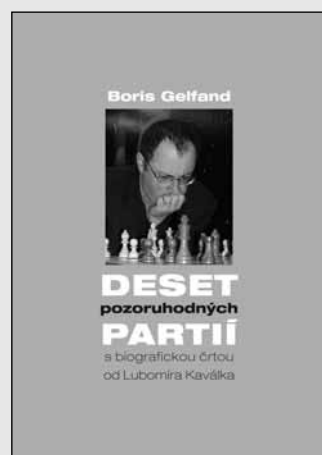
BORIS GELFAND: DESET POZORUHODNÝCH PARTIÍ

vydala Pražská šachová společnost, Praha 2006

Knihu deseti podrobně komentovaných partií izraelsko-běloruského šachisty Borise Gelfanda, doplněnou o krásný portrét tohoto hráče od velmistra Lubomíra Kaválka, si můžete objednat na dobírku na adrese:

PRAZSKA.SACHOVA@GMAIL.COM

Cena: 148 Kč plus poštovné



PHOENIX-ZEPPELIN KING-SIZE-SERVICE

Kompletní řešení „v jednom“

Nabízíme Vám:

1. Individuální řešení atraktivního financování prostřednictvím CAT Finance: od pronájmu přes financování až po leasing.
2. Smluvní servisní služby „na míru“: od prohlídek přes údržbu až po plné servisní smlouvy.
3. Široké možnosti zajištění a garantování oprav a údržby.
4. Bonusová výbava strojů.
5. Dodávky náhradních dílů po celé ČR do 48 hodin.
6. 12 hodinová pohotovostní služba.
7. Nejlepší pokrytí území sítí poboček se 150 servisními specialisty a 70 mobilními servisními auty.
8. 11 půjčoven strojů The Cat Rental Store.
9. Kvalifikované poradenství pro použití a nasazení strojů.
10. Jedinečná nabídka servisně prověřených použitých strojů.



Phoenix-Zeppelin, spol. s r.o.
Lipová 72, 251 70 Modletice
info@p-z.cz, www.p-z.cz

**PHOENIX
ZEPPELIN**



ŠACHY JSOU DOBRÝM MODELEM LIDSKÉHO MYŠLENÍ

Marie Součková se ve své bakalářské práci *Osobnost a výkonnost v šachách* zabývala mimo jiné vztahem určitých psychologických charakteristik k šachové výkonnosti. Snažila se ověřit, zda k šachové výkonnosti mají svědomitost, extravertizaci a otevřenost vůči zkušenosti pozitivní vztah a neuroticismus negativní vztah.

Informace o vlastní práci a jejích závěrech podává web Lokomotivy Brno (lokomotivabrno.klenot.cz). V následujícím rozhovoru se ovšem podíváme někam na pomezí seriózní psychologie a asociací hry. Co myslíte, vypovídá o šachistovi něco například jeho oblíbená figurka?

Zabýval se šachy nějaký psycholog, který je známý i laické veřejnosti, podrobněji?

Mezi nejznámější psychology, kteří se zabývali šachy, patří A. de Groot, W. Chase, H. Simon nebo A. Binet, ale mezi laiky asi příliš známí nejsou. Mezi šachisty se psychologií šachu zabývali zejména Lasker, Tartakover, později Kasparov nebo u nás Pachman a Veselý. **Četl jsem o údajném Freudově přesvědčení, že soupeřův král pro nás symbolizuje otce. Opravdu něco takového Freud tvrdil? Má takové tvrzení nějaký smysl?** Nevím o žádném spisu, ve kterém by se Freud vyjadřoval k šachům. O soupeřově králi jakožto symbolu otce (v kontextu Oidipovského komplexu) se zmiňuje Freudův životopisec Ernest Jones, a to v souvislosti s Paulem Morphyem. Každopádně smysl podle mě takové tvrzení nemá, protože postrádá jakékoli racionální jádro.

Mám s psychologií jeden problém: přijde mi poněkud „gumová“. Představte si třeba otázku, zda pečliví hráči budou hrát korektní, méně ostré a každopádně lépe propočítané šachové

varianty: můžete říct, že ano, vždyť jsou pečliví. Nebo můžete říct, že ne, že si právě v šachu budou svou pečlivost kompenzovat. Empiricky to pak samozřejmě nějak vyjde, ale lze bez oné empirie vůbec dělat nějakou prognózu, když se vše dá vysvětlit i naopak jako „kompenzace“?



Marie Součková

Řekla bych spíš, že pečliví lidé budou hrát více na jistotu a tedy méně riskovat. Pokud by pečliví lidé více riskovali, pak by se to z jistého hlediska dalo označit za „kompenzaci“, ale já bych s tímto označením nesouhlasila. Hledala bych jiné vysvětlení.

Pojem „kompenzace“ (resp. reaktivní formace – chování opačné, než přísluší dané charakteristice člověka) je spjat s psychodynamickým přístupem (resp. s psychoanalýzou) a lze jím opravdu vysvětlit prakticky všechno, což je jeden z důvodů, proč je klasická psychoanalýza považována za nevědeckou.

Pokud se dnes v psychologii hovoří o kompenzaci, jde spíše o uspokojení určité potřeby jiným způsobem, než by byl k dané potřebě přiléhavý. Např. člověk s pocitem méněcennosti místo aby na sobě

pracoval a učil se oceňovat své kvality, si může svou vnímanou nedostatečnost „kompenzovat“ luxusními statky a okázalým dáváním najevo, že „na to má“ apod. Ale neřekla bych, že to takhle platí u osobnostních vlastností (např. zmíněný pocit méněcennosti není v psychologickém slova smyslu vlastnost, ale emoční stav).

Ještě k otázce teorie a empirie (nejen) v psychologii. Na počátku zkoumání jakékoli oblasti vycházíme z nějaké empirické zkušenosti, jinak bychom ani nevěděli, čím a proč se zabývat. Současně si ale vytváříme určité „předporozumění“ skutečnosti, které tvoří východisko pro identifikaci důležitých proměnných problému a nacházení vztahů mezi nimi. Jde o to na základě dosavadních zjištění (která tvoří teoretickou bázi oboru) vytvářet hypotézy a ty konfrontovat s empirickými daty. Získané poznatky mohou být zdrojem dalších hypotéz a ty je opět potřeba podrobit zkoumání. Pokud výsledky nejsou konzistentní, zaměřujeme se zvláště na tyto případy s cílem dospět k hlubšímu porozumění jevu. Tím obohacujeme původní teorii nebo můžeme vytvořit teorii alternativní, která však také může být na základě následných zjištění přehodnocena.

Konkrétně: Pokud bychom například zjistili, že hodně svědomití lidé navzdory našemu očekávání hrají šachy více riskantně než málo svědomití, nelze se spokojit se závěrem, že „v šachu si oproti běžnému životu užívají nesvědomitost“. I v případě, že bychom pro takové vysvětlení měli nějakou teoretickou oporu, bylo by nutné ho podrobit dalšímu prověřování.

Vypovídá tedy o člověku to, jak hraje šachy, něco víc? Říká se, že kdesi v Persii či Indii otec dceři sehrál partii s potenciálním

zetěm. Asi nešlo jen o samotnou šachovou sílu...

Rozbor produktů lidské činnosti, což je i šachová partie, je jedním ze způsobů, jak se můžeme o člověku něco dozvědět, pokud víme, v jakém rámci zjištěné skutečnosti interpretovat. Jiří Veselý (v knize Psychologický průvodce šachovou partií) uvádí, že uvedený zvyk panoval v 16. století ve Švédsku. Smyslem utkání bylo odhalit případnou bázlivost, vznětlivost, lakotu, lenost nebo naopak odvahy a houževnatost potenciálního zetě. Součástí bylo také pozorování jeho reakce na výsledek zápasu (např. vyvyšování se, pokora...).

Jak se díváte na možnou souvislost oblíbené figurky určitého hráče s jeho povahovými vlastnostmi? Třeba jezdec a různé překvapivé skoky či vidličky by mohl být spojován se záludností. Je takové spojení něčím víc než plácáním?

Domnívám se, že sympatie hráčů k určitým figurám vycházejí spíše z aktuální pozice na šachovnici, než že by byly stabilní tak, jako je jejich povaha, a mohly o ní tedy něco vypovídat. Pokud má přes to někdo určitou figuru jako svou oblíbenou, nabízí se otázka, zda tato oblíbenost vychází z analogie mezi možnostmi dané figury a mezi povahou hráče, nebo zda to souvisí s jeho kognitivními schopnostmi – tahy některé figury se mu lépe počítají, nachází s její pomocí řešení snáze než s jinou figurou. Je možné, že např. agresivnější hráči dávají přednost rychle se pohybujícím figurám (dáma, střelec) a třeba oblíbenost věží bychom mohli asociovat s těžkopádností. A o čem by mohla vypovídat obliba nevyzpytatelného jezdce? Možná nejen o záludnosti, ale také třeba o zálibě v překvapeních :-).

A co šachy a vztahy? Můžeme třeba uvažovat tak, že taktik je v porovnání se strategickým hráčem ve vztazích méně stálý, že je u něj větší frekvence rozvodovosti, vystřídá více partnerů?

Řekla bych, že existuje jistá paralela mezi způsobem uvažování v šachách a v běžném životě – tímto tématem se ve své knize „Jak život napodobuje šachy“ zabývá G. Kasparov. Podobnost se může projevit např. při řízení podniku – strategické plánování, hledání řešení a jejich analýza, ochota riskovat, kreativita apod. Ovšem neaplikovala bych to na oblast vztahů, protože tam jde obvykle v první řadě o emoce, nikoli o propočty – nebo se mýlím? :-). Např. rozvodovost nebo střídání partnerů jsou jevy, na jejichž vzniku se vždy podílí více příčin a těžko říct, jak velkou roli zde hraje „taktičnost“.



Dělaly se na téma předcházející otázky nějaké výzkumy?

Dosavadní výzkumy na šachová témata se věnovaly převážně kognitivním schopnostem šachistů. Nevím o výzkumech, které by se zabývaly výše uvedenou otázkou.

Vede výzkum toho, jak uvažujeme u šachů, i k nějakým obecnějším poznatkům o lidském myšlení, nebo jsou šachy příliš specifické?

U přemýšlení nad nejvhodnějším pokračováním šachové partie užíváme obdobné postupy jako při řešení jiných problémů, převážně heuristiky, analogie, ale také metodu pokus – omyl nebo i algoritmy. Specifické jsou šachy právě tím, že se v nich uplatňuje množství

různých způsobů uvažování a díky své komplexnosti mohou sloužit jako vhodný model pro zkoumání procesu lidského myšlení.

Zabývají se psychologové i šachem počítačovým?

Počítačový šach je spíše záležitostí kybernetiky než psychologie. „Myšlení“ současných šachových počítačů se od lidského podstatně liší, a to nejen rychlostí a hloubkou propočtu. Snahou současných vědců je ovšem přiblížit počítačové šachy šachům lidským – blíže se o potřebě vydat se tímto směrem vyjadřuje Kasparov. K naprogramování šachového počítače užívajícího specificky lidské postupy výběru tahů už samozřejmě jsou zapotřebí poznatky z kognitivní psychologie.

Platí pro šachisty oproti zbytku populace nějaké obecné charakteristiky?

Řekla bych, že mezi šachisty se nachází procentuálně více zvědavých lidí, kteří rádi řeší nejrůznější problémy, než v běžné populaci, ale to bychom mohli říct také o jiných zájmových či profesních skupinách. Jinak se domnívám, že šachisté nejsou nijak výrazně „jiní“ než zbytek populace, protože i mezi nimi samotnými jsou velké rozdíly a nelze je tedy považovat za homogenní skupinu.

Někdo je kromě šachů úspěšný i jinak, jiný je geniální, ale autista (nebo je to jen mediální stereotyp šachisty?). Co převládá statisticky?

V různých oblastech lidské činnosti bychom mohli najít úspěšné autisty, jejich přednostmi jsou zejména systematickosti, preciznost a schopnost koncentrace. Z toho lze usoudit, že také autista zabývající se o šachy může být na tomto poli úspěšný, ale vzhledem k procentu autistů v populaci (asi 0,5 %) je zřejmé, že jich mezi šachisty moc nebude. Na druhou stranu autisté mají problémy se sociálním kontaktem, který je pro získávání zkušeností v šachách také důležitý (střetávání

se na přednáškách, trénincích, turnajích).

Pokud bychom chtěli testovat, zda převládají šachisté „úspěšní i jinak“ nebo „jinak neúspěšní“, museli bychom nejdříve definovat tato kritéria, což by bylo velmi obtížné. Užití „objektivních“ kritérií (např. příjem z jiných činností) by vedlo k velkému zjednodušení. Pokud bychom zjišťovali subjektivní hodnocení vlastní úspěšnosti v jiných oblastech, mohli bychom výsledky interpretovat pouze v tomto rámci (x % šachistů určité výkonnosti se cítí být úspěšní v jiných oblastech).

Koreluje šachová výkonnost nějak s inteligencí, respektive určitým jejím typem?

Pokud budeme na inteligenci nahlížet jako na schopnost řešit problémy, a to jak na základě předchozích zkušeností, tak i zcela novým tvůrčím způsobem, dospějeme k závěru, že inteligence obecně je základním předpokladem pro hraní šachů. „Trénování

mozku“ (kam bych zařadila i hraní šachů) také zpětně inteligenci pozitivně ovlivňuje. Úspěšnost v šachách bývá spojována zvláště s prostorovou inteligencí (schopností vytvářet vizuální představy), nicméně výzkumy tohoto vztahu dospívají k rozporuplným závěrům.

Existují nějaké výzkumy o tom, zda je „šachový talent“ dědičný?

Na takový výzkum jsem nenarazila, nicméně výzkumy na téma „dědičnost vs. prostředí“ jsou vždy problematické. I kdybychom např. našli rodinu, ve které by se „šachový talent“ vyskytoval v několika generacích, nebylo by možné oddělit vlivy dědičnosti od vlivů prostředí (podmínky pro hraní šachu, podpora v této oblasti atp.).

Jaké jsou podobnosti a rozdíly mezi šachisty a hráči jiných deskových her typu dámy či go? Přitahují tyto hry například stejný typ lidí?

Lidé, kteří hrají logické deskové hry, si jsou vzájemně podobní právě v charakteristikách, které tvoří předpoklady pro tento typ činnosti (inteligence, zájem o logické úlohy, hloubavost, možná trpělivost apod.). Řekla bych, že u dámy to bude platit méně, protože ji nepovažuji za natolik komplexní hru, jako jsou šachy nebo go.

K šachu a neuropsychologii: dělají se nějaké výzkumy tohoto typu, například sledování mozku EEG, fMRI (zobrazování funkční magnetickou rezonancí) při partii?

Ano, dělají se výzkumy, kde se s využitím fMRI sleduje aktivace jednotlivých částí mozku při řešení šachových úloh. Při psaní bakalářské práce jsem narazila také na výzkumy čerpající z poznatků fyziologické psychologie při zkoumání stresu šachistů.

Pavel Houser

NOVÉ KNIHY PRAŽSKÉ ŠACHOVÉ SPOLEČNOSTI

TICHÝ MAT

ŠACHY V KRESLENÉM HUMORU

61 KRESLENÝCH VTIPIŮ
OD 30 AUTORŮ

C E N A : 195 Kč + POŠTOVNÉ

SALO FLOHR

MĚL JSEM BOJOVAT!

Biografie a partie Salo Flohra a výsledky a partie z turnaje, hraného na jeho počest

Štefan Gross, Vítězslav Houška, Jan Kalendovský, Pavel Matocha

cena: 148 Kč + poštovné

KNIHY MŮŽETE OBJEDNAT NA ADRESE:
PAVEL.MATOCHA@GMAIL.COM

LÁZNIČKA BRAL V PARDUBICÍCH BRONZ

V pořadí již dvacáté léto zasvěcené šachu a dalším (nejen) deskovým hrám českým barvám svědčilo. V hlavním, velmistrovském, openu skončilo poprvé v historii mezi dvacítkou nejlepších hned deset českých šachistů, z nichž nejúspěšnějším byl na třetím místě velmistr Viktor Láznička (2617).

„Czech Open nemá svou velikost na světě obdoby,“ říká letos nejúspěšnější český šachista na vrub právě skončeného festivalu. „Jsou podobné akce, ale ty jsou omezené jen na šachy,“ dodává a jedním dechem chválí organizátory. „Zaslouží velický dík, protože jich není moc a zvládají složitou organizaci dokonale!“ Za počtem skromný, ale o to zkušenější tým pořadatelů vyjádřil své uspokojení s jubilejním ročníkem i jeho vedoucí Jan Mazuch.

„Co se týká organizačního zabezpečení, na všech postech byli v letošním roce zkušení organizátoři. Pouze ve „výpočtetce“ chyběl jeden ze zkušených kolegů, který získal těsně před festivalem lukrativní



Organizátor Jan Mazuch

nabídku zahraniční stáže, která se nedala odmítnout,“ říká Mazuch a chválí svůj tým za odvedenou práci. „Jsem přesvědčen, že se festival vydařil, i když drobné chyby a náměty na zlepšení se vždycky najdou. Slibuji, že budeme pracovat na jejich řešení.“

Jedním z taháků letošního ročníku byla i návštěva prezidenta České republiky Václava Klause. „Ano, pan prezident nás navštívil poprvé v historii, i když má již řadu let

nad naším festivalem záštitu. Jeho návštěva jistě potěšila nejenom nás, ale také přítomné účastníky a diváky,“ komentuje vzácnou návštěvu doktor Mazuch. Prezident nebyl v Pardubicích jediným VIP návštěvníkem, například závěrečného vyhlášení se zúčastnili předseda Evropské šachové Unie (ECU) Boris Kutin a její generální sekretář Horst Metzinger.

„Největšími šachovými celebritami byli Sergej Movsesjan, který pokřtil spolu s Lukášem Klímou knihu věnovanou historii našeho festivalu. Sergej se zúčastnil i turnajů v rapidu a Fischerových šachách. Dále David Navara, který startoval ve stejných turnajích jako Sergej,“ bilancuje pardubický funkcionář hráčské osobnosti letošního ročníku. Pardubice letos opět navštívil také další ze špičkových světových šachistů Šachrijar Mamedjarov, kterého mohli milovníci superrychlých bleskovek vidět „blicat“ na kolejkách a na koupališti. „Přijel jsem, protože CZECH OPEN je skvělá akce, jezdí sem hodně kvalitních hráčů. Samo sebou jsem přijel i za přáteli, které vídám vlastně jen tady,“ řekla ázerbájdžánská šachová star v krátkém rozhovoru pořadatelům turnaje.

Hlavní turnaj skončil, jak již bylo řečeno, úspěchem našich barev. Velmistr Láznička v posledním kole bojoval o celkové vítězství s ukrajinským velmistrem Korobovem (2623). K zisku pardubického zlata by ale musel svého o několik „elobodů“ lepšího soupeře porazit. „Spousta lidí by asi rychle remizovala a dělili by první až třetí místo. Já jsem chtěl zariskovat a být první, protože jsem v Pardubicích ještě nevyhrál,“ komentuje situaci vzniklou před posledním turnajovým obrazem Viktor Láznička, který byl nedávno v podobné situaci na turnaji ve Španělsku. „Také jsem musel

TCHIBO OPEN 2009

1. IM Tolstych, Nikolaj	RUS	(2374)	8
2. FM Gorovec, Andrej	BLR	(2382)	7,5
3. IM Pjankov, Jevgenij	UKR	(2346)	7,5
4. Trenner, Rolf	GER	(2251)	7,5
5. Nikolajev, Leonid	UKR	(2299)	7,5
6. Kuzmin, Genadij	RUS	(2258)	7
7. Svoboda, Václav	CZE	(2256)	7
8. Brokken, Dennis	NED	(2286)	7
9. Šott, Pavel	CZE	(2184)	7
10. Laimins, Lauris	LAT	(2225)	7
11. Kočetkov, Vitalij	BLR	(2252)	6,5
12. Titan, Matej	SLO	(1974)	6,5
13. Čižinský, Petr	CZE	(1946)	6,5
14. Maslak, Alexander	RUS	(2191)	6,5
15. Golcman, Jevgenij	RUS	(2304)	6,5
16. Miller, Eduard	GER	(1918)	6,5
17. Bazarov, Konstantin	RUS	(2266)	6,5
18. Longson, Alexander	ENG	(2252)	6,5
19. Klement, Lukáš	CZE	(2094)	6,5
20. FM Alwaeli, Kasib L. Amier	IRQ	(2082)	6,5
21. Spence, David	ENG	(2221)	6,5
22. Baláček, Tadeáš	CZE	(2098)	6,5
23. Bachstein, Dustin	GER	(2058)	6,5
24. Gutmans, Michails	LAT	(2134)	6,5

PARDUBICE OPEN

1. GM Korobov, Anton	UKR	(2623)	8
2. GM Kravtsiv, Martyn	UKR	(2527)	7,5
3. GM Láznička, Viktor	CZE	(2617)	7
4. GM Hába, Petr	CZE	(2533)	7
5. GM Linčevski, Danil	RUS	(2484)	7
6. IM Rašík, Vítězslav	CZE	(2455)	7
7. GM Maximov, Dmitrij	UKR	(2485)	6,5
8. GM Zacharcov, Vjačeslav	RUS	(2541)	6,5
9. GM Babula, Vlastimil	CZE	(2566)	6,5
10. IM Erdogdu, Mert	TUR	(2463)	6,5
11. GM Štoček, Jiří	CZE	(2584)	6,5
12. IM Baryšpolec, Andrij	UKR	(2426)	6,5
13. IM Grandelius, Nils	SWE	(2515)	6,5
14. GM Jansa, Vlastimil	CZE	(2470)	6,5
15. FM Rojíček, Vojtěch	CZE	(2405)	6,5
16. GM Vokáč, Marek	CZE	(2466)	6,5
17. IM Rombaldoni, Denis	ITA	(2465)	6,5
18. GM Teske, Henrik	GER	(2536)	6,5
19. IM Šimáček, Pavel	CZE	(2476)	6,5
20. IM Krejčí, Jan	CZE	(2453)	6,5



Stupně vítězů velmistrovského turnaje: zprava bronzový Viktor Láznička, zlatý Anton Korobov, stříbrný Martyn Kravtsiv, čtvrtý Petr Hába, pátý Daniil Linčevski, šestý Vítězslav Rašík a sedmý Dmitrij Maximov. (autor: Vladimír Jagr, zdroj: nss.cz)

vyhrát v posledním kole a také jsem to nezvládl. Možná je to můj osud prohrávat v posledních kolech.“ Celkově ale musí být Viktor se svým vystoupením spokojen. Prohra s Korobovem byla jeho jediným neúspěchem, když ve zbylých osmi partiích dvakrát remizoval a šestkrát své soupeře porazil. „Kdybych tu poslední partii vyhrál, byl by to veliký úspěch, takhle je to jen průměr.“

Ze svých vítězných partií vybral bronzový medailista pro čtenáře Šachového týdeníku výhru černými figurami proti Michaelu Richterovi (2427).

MICHAEL RICHTER (2427) - VIKTOR LÁZNIČKA (2617)

Nimcovičova indická obrana [E20]
Pardubice 2009

Komentuje GM Viktor Láznička

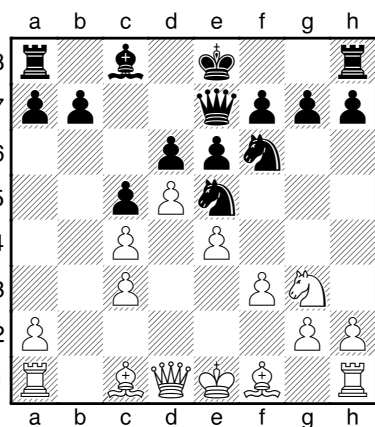
1.d4 Jf6 2.c4 e6 3.Jc3 Sb4 4.f3 c5
Hlavním pokračováním je zde tah 4...d5 s nejasnou hrou.

5.d5 Sxc3+ Krom tohoto tahu má černý další možnosti, které jsou vesměs neprobádané. Nejasné jsou důsledky 5...0-0, stejně tak jako například 5...Jh5, případně také tahu 5...d6.

6.bxc3 d6 7.e4 De7 Po 7...Da5 8.Je2 e5 9.Sd2 Jbd7 10.Jg3 Jb6

11.a4 Sd7 12.Sd3 černý bohužel nestihne dobrat pěšce a4 a jeho figury na dámském křídle stojí došti nemotorně.

8.Je2 Jbd7 9.Jg3 Je5



10.f4 Předčasné. Lepší bylo dokončit vývin a až poté zahájit akce v centru šachovnice. Bílý mohl pokračovat například tahem 10.Se2 a na své straně by pak měl malou výhodu.

10...Jg6 11.Se2 e5 Právě to je ta nepříjemnost, se kterou bílý zřejmě nepočítal.

12.f5 Jf4 Černý kůň se beztestně dostane na soupeřovu polovinu a vymění bělopolného střelce, který je jediným stabilním ochráncem pěšce c4.

13.0-0 Nejasné postavení vzniká po 13.Sf3 g6 14.0-0 h5.

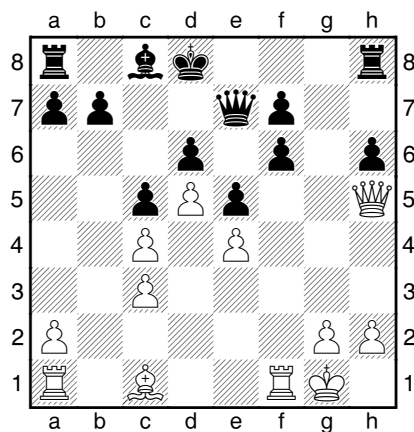
13...Jxe2+ 14.Dxe2 h6 Hrozilo Sg5 s dalším Jh5.

15.Jh5 Jak jinak získat hru na královském křídle?

15...Jxh5 16.Dxh5 Kd8 Typický královský manévr v těchto strukturách.

17.f6 Hrozilo f6 a aktivita bílého na královském křídle by byla zmařena.

17...gxf6



18.Sd2 Principiálním pokračováním bylo 18.Sxh6 Sd7 (18...b6 19.Vf3 Sa6 20.Vaf1 Sxc4 21.V1f2± nebo 18...Vg8 19.Sg7±) 19.Vf3 Kc7 (19...Vg8 20.Sg7 s malou výhodou a k témuž výsledku by hráče přivedlo také 19...f5 20.exf5 Df6 21.Sg5 Vxh5 22.Sxf6+ Kc7 23.g4 Vg8 24.g5) 20.Dh4 Vag8 21.Dxf6 De8, kde není zřejmé, kdo stojí lépe.

18...b6 Černý by se rád zaměřil na největší slabinu bílé pozice.

19.Vf3 Nabízel se velmi silný manévr střelcem. 19.Se1 f5 20.Sh4 f6 21.exf5 Sd7 22.Dg6 Vf8 23.Dxh6 Kc7; černý se zkonsolidoval a za pěšce má nepochybně solidní kompenzaci. Dá se mluvit o dynamické rovnováze.

19...f5 Nejprve je třeba pozastavit protihru bílého na královském křídle.

20.exf5 Sa6 Pokračování 20...Df6 21.Vh3 Kc7 (21...Dxf5 22.Dh4+ s dalším Vf1 a De7 je pro černého nebezpečné.) 22.Sg5 Dg7 23.Sxh6 nemusí být každému po chuti.

21.Vg3 Df6 Ke krajně nejasným důsledkům vedlo braní 21...Sxc4 22.Vg7 Sxd5 23.Sg5 hxg5 24.Dxh8+ Kc7 25.Dh6.

22.Vg4 Kc7 Černý dosáhl všeho, po čem toužil. Donutil bílého krýt pasivně pěšce c4, omezil jeho

aktivní možnosti a nyní se sám může chopit iniciativy.

23.a4 Bílý by se rád zbavil svých slabin.

23...Vag8 24.a5 Vxg4 25.axb6+ axb6 26.Dxg4 Sc8 Pasivní obrana by dlouho nebyla schopna odolávat.

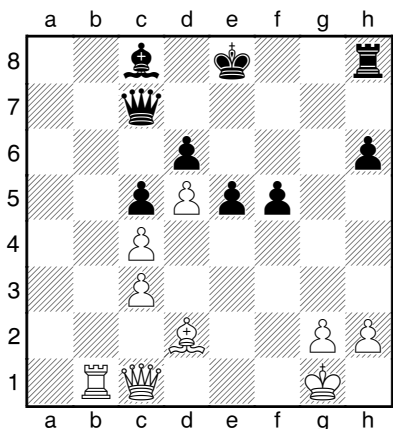
27.Dd1 Na 27.Vf1 zahraje černý 27...Sd7 s dalším Va8.

27...Dxf5 28.Db3?! K remíze by bílého přivedla oběť kvality. 28.Va7+ Sb7 (28...Kd8 29.Db3 Sd7 30.Va8+ Sc8 31.Va7 vede pouze k opakování tahů.) 29.Da4 Kb8 (29...Db1+ 30.Kf2 Kb8 31.Vxb7+ Kxb7 32.Dd7+=) 30.Vxb7+ Kxb7 31.Dc6+ Ka7 32.Da4+ Kb8 33.Db5 Kb7 (Po 33...Dc8 34.Dxb6+ Db7 35.Dxd6+ Dc7 36.Df6 je to spíš černý, kdo bude tahat za kratší konec.)

28...Dd7 Zamýšlí evakuaci svého monarchy.

29.Vb1 Kd8 30.Dxb6+ Dc7 31.Db2 Ke8 Plán je zahrát f5, f4, převést krále na g6 a rozehrát těžké figury. Otázkou zůstává, zda se tomu bílému podaří zamezit.

32.Dc1 f5



33.Sxh6? 33.Dd1 f4 34.Dh5+ Df7 35.Dxf7+ Kxf7 36.Vb6 Vd8 37.Se1 Sf5. Koncovka se slabými „c“ pěšci je velmi ohrožená.

33...Dh7 34.Vb8 Kd7 Je záhadou, co bílý přehlédl. Pokračování z partie se rovná rezignaci.

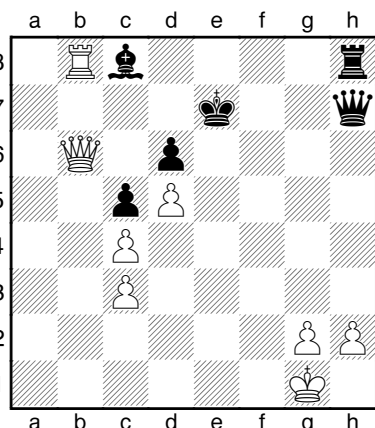
35.Sf4 35.Db1 Dxb6 36.Db5+ Ke7-+; 35.Da1 Dxb6 36.Da7+ Kd8 37.Db6+ Ke7-+ nebo 35.Sg5 Dxb2+ 36.Kf2 f4-+.

35...exf4 36.Dxf4 De7?! Ani po dárku, který bílý obdržel posledním tahem černého, se jeho vyhlídky nezlepšily. Správné bylo 36...Kc7 s vyhranou pozicí.



Viktor Láznička si za svou odvahu vysloužil divácké sympatie.

37.Dxf5+ Kc7 38.Db1 Kd8 39.Db6+ Dc7 40.Db1 Dh7 41.Db6+ Ke7



42.Vb7+ 42.h3 Sd7 43.Vb7 (43.Vxh8 Dxb8 je špatné.) 43...Df5 44.Db2 Vh4 a útok černého by měl rozhodnout.

42...Sxb7 43.Dc7+ Kf6 44.Dxd6+ Kf5 45.De6+ Kf4 46.Df6+ Ke3 0-1

Z českých šachistů si ale vedli v hlavním turnaji výborně i další hráči. „Pochvalu si zaslouží nejen Viktor Láznička a celkově čtvrtý Petr Hába, ale všichni hráči, kterým se podařilo umístit do dvacátého místa,“ hodnotí výsledky domácích šachistů Jan Mazuch. Jmenovitě uvádí dvojnásobného vítěze Vlastimila Babulu, Jiřího Štočka, nejúspěšnějšího turnajového seniora Vlastimila Jansu, který v předposledním kole porazil turnajovou jedničku Raufa Mamedova, Marka Vokáče, Pavla Šimáčka a Jana Krejčího. „Zvláštní pochvalu pak zaslouží splněné normy mezinárodního mistra Vojtěcha Rojíčka

a ženské mezinárodní mistryně pro Karolínu Olšarovou.“

Jubilejní, dvacátý ročník přímo vyzýval k většímu počtu doprovodných událostí, kterých bylo podle Jana Mazucha zamýšleno více, než se podařilo nakonec zrealizovat. „Vzhledem k celkové ekonomické situaci jsme museli naše plány korigovat,“ přiznává. Přesto ale uvádí hned několik akcí, díky kterým byl letošní festival výjimečný. „Ve spolupráci s velmistrem Sergejem Movsesjanem a mezinárodním mistrem Lukášem Klímou se nám podařilo vydat knihu Pardubický fenomén, která informuje zábavnou formou o našem festivalu. Kromě tradičních tří společenských večerů na koupališti se uskutečnila i akce na Pernštýnském náměstí. Součástí této akce byla simultánka, zahradní šachy, hry a hla-volamy, středověká hudba a souboje. Skvělou atmosféru měl fotbal v malé kopané, který se hrál opět na kvalitní umělé trávě a vyvrcholil finálovým večerem s hudbou.“

Celkově se celého festivalu účastnilo 5092 hráčů z 50 zemí světa. Utkali se v bezmála 130 turnajích. Šachové části festivalu se zúčastnilo 2915 hráčů ze 45 zemí světa. Nejstarším účastníkem hlavních turnajů byl Josef Kolář (D turnaj, 80 let), nejmladším šachistou v hlavních turnajích šestiletý Paul Dominik Gheng z Německa.

Václav Pech

CZECH OPEN OČIMA ŘADOVÉHO ÚČASTNÍKA

PARDUBICKÉ STŘÍPKY

Asi každý účastník pardubického Czech Openu si z festivalu odnáší zážitky, o které se rád podělí. Mezi šachisty kolují nejrozumnější veselé historky a bujare zážitky. Chcete-li některé, nahlédněte do knihy Pardubický fenomén, dává je tam k dobru IM Lukáš Klíma. V následujících řádcích mi o podobné „veselé příběhy z natáčení“ nejde, místy to budou i řádky kritické a smutné.

(Jako editor bych asi tuhle větu vyhodil, protože kritické a smutné řádky nikdo nebude mít chuť číst, ale díky dvojí úloze si dávám protekci.)

PARDUBICKÝ FENOMÉN

Stejnojmenná kniha byla sice horším, leč prý alespoň zpočátku nepříliš dobře prodávaným zbožím. Trochu škoda, protože už jen dvacet Movsesjanem komentovaných partií stojí za přehrání. Kniha dále obsahuje řadu úloh, fotek i pardubických historek. Nelze se samozřejmě ubránit dojmu subjektivnosti výběru, podobných „pardubických“ knih by asi mohlo vyjít několik. Vydaná kniha ale nedělá ostudu a mohu ji příznivcům pardubického turnaje doporučit. Oba autoři, Lukáš Klíma a Sergej Movsesjan, ji navíc pilně a ochotně popisovali. Je ale třeba vytknout poangličťování ruských jmen, jako třeba Chernin nebo Sherbakov. Na jedné stránce knihy se třeba sešli Movsesian s Movsesjanem (s. 15), což oba jmenované asi nepotěšilo.

DAVID NAVARA VŽDY SLUŠNÝ

Turnaj ve Fischerově šachu vyhrál David Navara, který se ve třetím kole utkal na první šachovnici s Markem Vokáčem. Během partie k nim přiběhli dva rozjivení ruští výrostci, kteří se pošťuchovali a dělali hluk. Zřejmě ani netušili, že otravují zrovna na tom nejméně vhodném místě. V té době už jsem měl po partii



David Navara přes prohru s M. Vokáčem turnaj ve Fischerově šachu vyhrál.

a stál zrovna opodál (*to ostatně při třiceti účastnících turnaje není zas takové umění*), proto jsem hned vyrazil udělat pořádek. Marek Vokáč mezitím rozhodl rukama, David Navara dokonce od partie vstal a obrátil se na ty, kdo jej vyvedli z koncentrace. Mávl jsem na „narušitele“ rukou a polohlasem je nepříliš mile (*pár škarohlídů asi bude tvrdit, že většinou reaguji nepříliš mile*) poslal pryč. Hoši se dali na ústup a do jejich zad David Navara pronesl: „Izviníte, požalujsta...[Promiňte, prosím...]“ Víc už říct nestihl, svou reakcí ale potvrdil, že zůstává naprosto korektní a slušný i vůči lidem, kteří si to zrovna nezaslouží.

SBOHEM, PANE ROZHODČÍ

Před třemi lety jsem v Ideonu během turnaje družstev prvních pár kol striktně dodržoval předem ohlášené pravidlo, že diváci nemají s alkoholickými nápoji „trajdat“ mezi partiemi. To opatření je samozřejmě v pořádku a mělo by být dodržováno. Když jsem ale vypožoroval, že si s tím někteří hráči hlavu příliš nelámou, nabyl jsem dojmu, že jako divák nemusím být až tak úzkostlivý. V jednu chvíli jsem tedy zamířil od baru zkontrolovat, jak si vede

můj spoluhráč. (*Jiní si s pivem pomalu korzují sálem, já jdu přece podél zdi, jenom na vteřinku nakouknu, zavrtím hlavou, jak to ten spoluhráč zase motá a zmizím, tak co...*) Cestu mi ale zastoupil rozhodčí Ladislav Elster. „S tím pivem běžte k baru.“ „To je nealko,“ reagoval jsem sice pohotově, ale nepříliš korektně. Oba jsme samozřejmě v tu chvíli věděli své, rozhodčí ustoupil. Později jsme se potkali u baru a jelikož jsem na svou předchozí reakci nijak hrdý nebyl, snažil jsem se vysvětlit, že jsem nechtěl být sankcionován za chování, které u ostatních účastníků vidím běžně, většinou v ještě horší podobě (*občas si některý odvážlivec přinesl dokonce pivo k partii a hrál; mimochodem, v tom jsem viděl za uplynulých dva roky posun k lepšímu*). Pan rozhodčí mi s naprostým klidem odvětil: „Nevím jak ostatní rozhodčí, ale já se snažím řešit vše, co vidím.“ Zastyděl jsem se a pochopil, že si dotyčný zaslouží větší respekt, než jaký jsem mu v tu chvíli projevil. Vzápětí jsme si u dalšího pultu příjemně popovídali a můj prohrěšek byl založen ad acta. Loni už



Turnaj a jeho atmosféru pro mě nevytváří ani tak město, ČEZ Aréna nebo Ideon, ale lidé, kteří za ním stojí. Ladislav Elster byl jedním z nich. Věřím, že na něj řada hráčů vzpomíná v dobrém.



Autor těchto řádků (vlevo) se svými pardubickými spoluhráči Pavlem Ondříškou a Marcelem Řezníčkem. Jdeme na Fischerův šach!

jsem jej snad odčinil definitivně, potkali jsme se jako staří známí. Letos jsme se během turnaje družstev bohužel neviděli, i Fischerův šach „pískal“ jiný sudí. Nemohl jsem se po skončení turnaje nezeptat: „Loni tady Fischera řídil velmi sympatický rozhodčí, letos jsem ho ještě nepotkal...“ Oslovený, mezinárodní rozhodčí Benák, se zachmuřil: „Pan Elster.“ No ano, jméno mi během roku vypadlo z paměti. „Bohužel zemřel, byl to můj kamarád a velmi hodný člověk.“ Letos se mi z Pardubic neobjíždělo lehce...

ETO NAŠÍ

Při návratu na koleje jsme se spoluhráčem Pavlem viděli ruské výrostky (*opravdu na ně nejsem ani nijak zvlášť vysazen, ani je nevyhledávám*), jak nesou nějakého hochu. Moc se nám ten obrázek nelíbil a váhali jsme, zda zakročit. V momentě, kdy jej svalili na lavičku a posadili se na něj, jsme váhat přestali a vydali se k nim. Naštěstí jsme se s nimi nijak potýkat nemuseli, poslechli a hochu pustili. Ten ze sebe vydal: „Spasiba.“ a začal rychle utíkat pryč. Fascinovaně jsem za ním hleděl, jednak proto, že podobnou rychlost bych asi nevyvinul, jednak mi jeho reakce přišla absurdní, protože už mu žádné nebezpečí nehrozilo. Ale asi měl své zkušenosti a věděl, co dělá. Mezitím Pavol nezapřel svou profesi

středoškolského pedagoga a začal lámanou ruštinou (*slovenská slova a ruský přízvuk*) výrostkům sdělovat něco ve smyslu, že ubližovat druhým se nemá. Jeden z nich se na něj nechápavě požíval a replikoval „Eto naš!“ No, taky vysvětlení...

SETKÁNÍ TŘETÍHO DRUHU

ČEZ Aréna je dost velká na to, aby se do ní vměstnali nejen šachisté, ale i stoupenci různých dalších her. Řada hráčů považuje podobná setkání za vzájemně obohacující. (*Osobně mám spíš chuť řvoucímu pavianovi, který skáče metr do vzduchu, protože byl ve skládání o sekundu*

rychlejší než jeho soupeř, hodit Rubikovu kostku na hlavu. Tak dobře, žádné násilí, příště prosím diskvalifikovat...) Uznávám, že v řadě případů je to obohacování možné, sám musím přiznat, že jsem rád pokukoval po scrabble nebo go. Jenže ze setkání různých světů může vzniknout také dort, který by neuvařili ani pejsek s kočičkou. Organizátorům se to podle mě v nejhorší podobě povedlo loni, kdy v jeden den byla v ČEZ Aréně prezentace kasina, které je sponzorem turnaje, a zároveň turnaj školních družstev. Dívky reprezentující tuším Katar tak chodily zahalené ve foulardech kolem hráčů Blackjacku. Docela by mě zajímalo, jak by se na to tvářili jejich rodiče (*ne-myslím hráčů Blackjacku*). Rozhodně by to bylo zajímavé sousto pro (polo)bulvární média a na místě pořadatelů bych tuto praxi nerad veřejně obhajoval. Letos už to bylo lepší, hazard se sice hrál taky, ale místo školních družstev z celého světa byl šachový turnaj pořádán jen pro evropská družstva do 18 let. Na obranu organizátorů je třeba uvést, že se hrálo jen „jako“, tj. ne o skutečné peníze. Přesto: možná jsem příliš konzervativní, ale podle mě není dobré spojit v jedné místnosti hazard a děti, respektive mladistvé. Evropané jsou ale přece hodně tolerantní, že?

Aleš Kubeczka



Fotografie, kterou na svých webových stránkách prezentují sami pořadatelé.

Více než 18 let zkušeností...



Máme pro Vás připravenou vždy nejlepší nabídku

- ✓ prodej
- ✓ servis
- ✓ prodej ND

Akční nabídky
a novinky
najdete na našich
webových stránkách

Management kvality
ISO 9001:2000
► Pravidelné dobrovolné
prověřování



FORD **AUTOSALON A SERVIS**

PRAHA 10, Černokostelecká 116
gsm: 774 888 111
tel.: 272 706 540
prodej-praha@fordchar.cz
office@fordchar.cz

SERVIS

PRAHA 9, Poděbradská 29
gsm: 777 922 115
tel.: 222 323 787
office-city@fordchar.cz

VOLVO **AUTOSALON A SERVIS**

PRAHA 9, Poděbradská 29
gsm: 775 112 244
tel.: 284 818 904
prodej@city.charouz.cz
servis@city.charouz.cz

SUZUKI **AUTOSALON A SERVIS**

PRAHA 10, Černokostelecká 116
gsm: 776 767 000
tel.: 272 706 540
prodej@suzuki.charouz.cz
servis@suzuki.charouz.cz


charouz
www.auto.charouz.cz



www.ford.charouz.cz



www.city.charouz.cz



www.suzuki.charouz.cz

VACHIER-LAGRAVE PŘEKVAPIVÝM VÍTĚZEM

Boris Spasskij před několika lety při návštěvě Prahy vyprávěl o tom, jak jeho jediný tah v sovětském přeboru změnil celou šachovou historii. Dosadil totiž na trůn Tigra na Petrosjana a vzal všechny šance na získání titulu mistra světa Paulu Keresovi. Na jeho nádherné vyprávění jsem si vzpomněl při bilancování výsledků nedávno skončeného turnaje ve švýcarském Bielu, kde šachy opět ukázaly svou krásu i nevyzpytatelnost. Jeden jediný tah zde sice pravděpodobně nezměnil osudy nejvyššího titulu, ale přinejmenším zcela zamíchal závěrečnou tabulkou extrémně vyrovnaného souboje, ve kterém se na čele turnajové tabulky objevila hned polovina hráčů hlavního turnaje.

Alexandr Morozevič s vynikající startovní reakcí, spolehlivě a vyrovnaně hrající Vasilij Ivančuk a dravý Francouz Maxime Vachier-Lagrave byli hlavními hrdiny dvoutýdenního zápolení šesti šachistů, z nichž většina již překročila „hvězdný“ rating 2700 bodů. Po skvělém startu ruského velmistra se zdálo, že Alexandrovi došel dech a jeho vedoucí postavení převzal v úvodní polovině roku se trápící Vasilij Ivančuk. Poté přišel opět nástup velmistra Morozeviče. Ten v deseti turnajových partiích pouze třikrát remizoval a před posledními třemi turnajovými koly se ocitl ve vedení, pronásledován dvojicí Ivančuk a Vachier-Lagrave. A právě s druhým jmenovaným se Alexandr Morozevič utkal v rozhodující partii turnaje, která musela svým dramatickým průběhem a neobvyklými figurovými obrazci nadchnout nejednoho šachového nadšence.

Konečné pořadí

1. Vachier-Lagrave, Maxime	FRA	(2703)	6
2. Morozevič, Alexandr	RUS	(2751)	5,5
3. Ivančuk, Vasilij	UKR	(2703)	5,5
4. Alexejev, Jevgenij	RUS	(2714)	5
5. Gelfand, Boris	ISR	(2755)	4
6. Caruana, Fabiano	ITA	(2670)	4



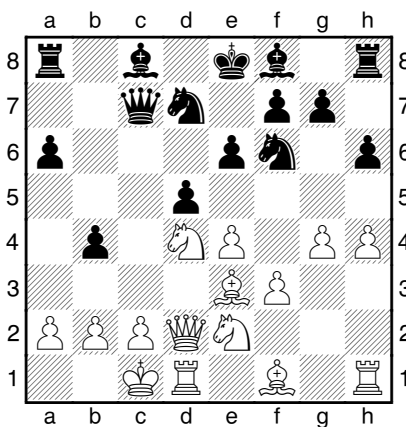
Maxime Vachier-Lagrave

ALEXANDR MOROZEVIČ (2751) - MAXIME VACHIER-LAGRAVE (2703)

Sicilská obrana [B90]

Biel 2009

1.e4 c5 2.Jf3 d6 3.d4 cxd4 4.Jxd4 Jf6 5.Jc3 a6 6.f3 e6 7.Se3 b5 8.Dd2 Jbd7 9.g4 h6 10.0-0-0 b4 11.Jce2 Dc7 12.h4 d5



13.Jf4!? Nový tah. V identické pozici se již hrálo více tahů. Z novějších partií byl například bílý neúspěšný s pokračováním 13.Sh3 dxe4 14.g5 hxg5 15.hxg5 exf3 16.Jg3 Jd5 17.g6 J7f6 s výhodou černého, kterou černý v partii Karjakin - Ivančuk, Řecko 2008 uplatnil v získání celého bodu.

13...e5 Francouzský mladík přijímá výzvu a likviduje jednoho z bílých jezdců. Jeho král se tak dostane pod nepříjemný tlak a černé figury budou

jen těžko nalézat dobrá pole. Na více než rovnováhu by to ale asi ruskému velmistrovi stačit nemělo. Jinou možností bylo strážlivější a možná také účinnější 13...dxe4!? a pokud se černému podaří po 14.Jfxe6 fxe6 15.Jxe6 Dc6 16.Jxf8 Jxf8 17.Dxb4 uprchnout králem z centra, neměl by mít v partii žádné další závažné problémy. Zběžná analýza říká, že by to rozhodně nemuselo být věcí zcela nemožnou.

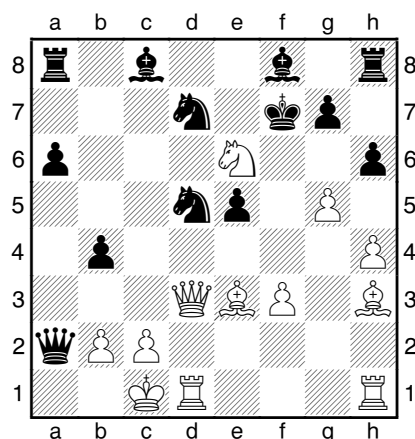
14.Jfe6 fxe6 15.Jxe6 Da5 16.exd5 Dxa2 17.Dd3 Bílá dáma hrozí s drtivou silou proniknout na pole g6, a tak nemá vůdce černých figur velký výběr.

17...Kf7?! Lépe vypadá 17...e4!. Po 18.Dd4 (jenom ne 18.fxe4? Je5!-+) 18...Sd6 19.f4 Da1+ 20.Kd2 Da5 21.Sc4 b3+ 22.Kc1 je situace na šachovnici nejasná.

18.g5 Kvůli krotké remíze po 18.Jd8+ Ke8 (18...Kg8? 19.d6!) 19.Je6 e4 20.Dd4 Sd6 21.Sc4 b3 22.Sxb3 Da1+ 23.Kd2 Da5+= Alexandr Morozevič jistě koněm na f4 neskákal.

18...Jxd5 18...hxg5 19.Jxg5+ Kg8 20.Dg6 vypadá pro černého ještě o něco nebezpečněji.

19.Sh3



19...Jxe3 Černý nemá dostatek času na dokončení vývinu a bílá pole kolem jeho krále přímo vyzývají soupeřovy figury k návštěvě. Na 19...Sb7 přijde 20.Jc7 Sc5 21.Se6+ Ke7 22.Sxd5 Sxe3+ 23.Dxe3 Sxd5 24.Jxd5+- a černý by neměl útoku bílých figur odolat.

20.Jd8+ Ke7 Maxime Vachier-Lagrave nemá jinou volbu, než postavit svého krále na nešikovné pole. Po 20...Kg8 by následovalo 21.Se6+; ani 20...Ke8 nevypadá dobře pro 21.Sxd7+ Kxd8 22.Se6+ Jd5 23.Sxd5 Da1+ 24.Kd2 Dxb2 25.Sxa8+ s výhodou na straně bílého.

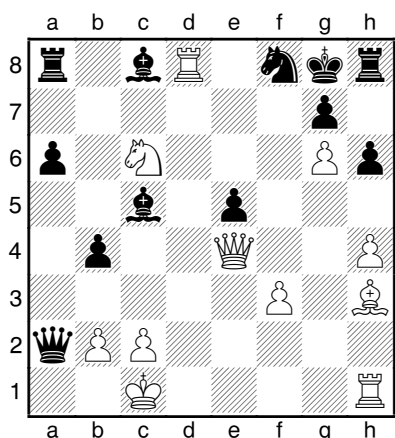
21.Jc6+ Kf7 22.g6+ Na opakování tahů ruský velmistr rozhodně pomyšlení nemá. Naopak, uzavírá v rohu šachovnice černou věž.

22...Kg8 Ani zde nemá černý jinou volbu. Po 22...Kf6?? přijde rychlý a hezký konec 23.Dd6+ Sxd6 24.Vxd6+ De6 25.Vxe6#.

23.Dxe3± Bílá figura „na míň“ nehraje v pozici žádnou roli. Soupeřova věž h8 je dlouhodobě vyřazena a jedinou figurou, která by mohla Morozevičovu králi ublížit, je dáma. Zbytek černé armády jen těžko hledá místa, kam by se mohl přesunout a podpořit svoji královnu.

23...Sc5 24.De4 Černému hrozí jak braní na d7, tak také Je7+, a tak opět nemá příliš na výběr. K zisku celého bodu vede také efektnější pokračování 24.Se6+!. Na 24...Dxe6 zahraje bílý 25.Dxc5 Sb7 26.Je7+ Kf8 27.Vxd7 Dxd7 28.Jc8+ Kg8 29.Dc4+ Sd5 (29...Kf8 30.Dxb4+ Ke8 31.Jd6+ Kf8 32.Jxb7++) 30.Je7+ Kf8 31.Jxd5 s vyhranou pozicí.

24...Jf8 25.Vd8



25...Sb7? Mělo okamžitě prohrát. Osud turnaje by pak byl zcela jiný a z vítězství by se zřejmě radoval, v Bielu již poněkolkáté, ruský velmistr. Jedinou šancí černého by bývalo bylo braní 25...Sxh3, ale i tak je po 26.Vxa8 Se6 27.Dxe5+ černá pozice kritická.



26.Vxa8?? Při nedostatku času Alexandr mívá poměrně jednoduchou výhru, která by mu spadla do náruče po 26.Vxf8+!! Vxf8 (26...Kxf8 27.Df5+ Kg8 28.Dxe5 a proti Se6+ není obrana) 27.Dxe5 Sc8 28.Dxc5+.

26...Sxa8 27.h5 Vh7!? Polomrtvá černá věž nabízí svůj život za vytvoření alespoň malého prostoru pro svého ohroženého krále. Bílý ale, vědom si dobře jejího bídného osudu, s její likvidací nespěchá.

28.Ve1!? Z nějakých důvodů počítač soudí, že jediným vyhrávajícím pokračováním bílého je v této pozici 28.Kd2! s dalším 28...Sxc6 29.gxh7+ Kh8 30.Dxc6 Sd4 31.De8+, a tak mi nezbývá, než tomu uvěřit.

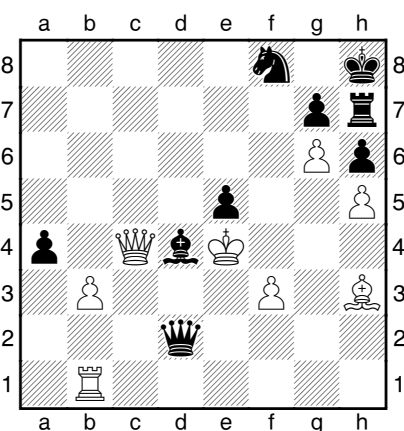
28...Sxc6 29.Dxc6 Sd4! Oba soupeři byli již v silné časové tísní. Ruský šachista měl na hodinách ještě o něco méně, a tak je jednoduché pochopit, že následující část partie není zrovna bezchybná. Bílý mohl zřejmě hned několikrát zvítězit, ale...

30.Kd2? A do třetice zde byla šance rozhodnout turnaj ve svůj prospěch. Po přesném 30.Sf5! Sxb2+ 31.Kd1 Sc3 32.Ke2 Sxe1 33.Dc8+- nemá černý šanci přežít.

30...Dxb2 31.Dc4+ 31.Se6+ Kh8 32.Ke2 Dc3 33.Dxc3 Sxc3 34.Vd1 Sd4 35.Sc4 a5 36.f4!+-.

31...Kh8 32.Kd3 a5 33.Dc8?! 33.Sf5! 33...Da3+ 34.Ke4 b3! Výborný tah, kterým Maxime získává zajímavou protihru, při kritickém nedostatku času velmi důležitou.

35.cxb3 a4 36.Vb1 Db4 37.Dc4 Db7+ 38.Dd5 Db4 39.Dc4 Dd2



40.Sg4 Poslední tah před časovou kontrolou dává již černému do ruky většinu triumfů. Bílého mohlo snad ještě zachránit agresivní 40.Dc8, ale i to je otázka pro dlouhou analýzu...

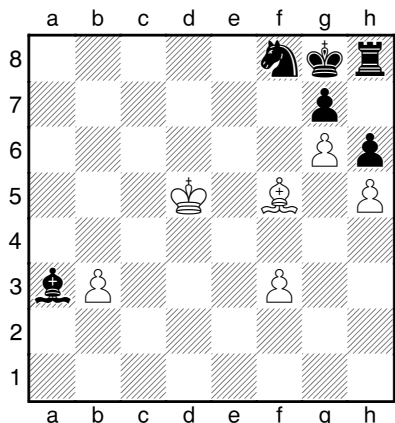
40...a3! Černý král je již v bezpečí a na přetřes by mohla naopak přijít nepříliš jistá pozice jeho oponenta. Dalším problémem bílého je pochopitelně i francouzským velmistrem naznačený postup krajního pěšce.

41.Df7 Dc2+ 42.Kd5 Dc5+ 43.Ke4 a2 44.Vc1 a1D 45.Vxc5 Sxc5 46.Dd5 De1+ 47.Kd3 Dd1+ Černý se namísto „hry na mat“ rozhoduje pro přechod do koncovky s figurou více („zombie“ na h7 je v tuto chvíli skutečně těžké do poměru sil započítat) a věří, že se mu podaří svoje figury nakonec rozehrát.

48.Kc4 Dxd5+ 49.Kxd5 Sa3 K výhře černého mohlo asi vést také další zjednodušení pozice pomocí 49...Jxg6!? a když 50.hxg6, pak následuje 50...h5! 51.Sh3 (po braní věže černý vyhrává pomocí 51.gxh7 hxg4 52.fxg4 Sd4 53.b4 Kxh7 54.Ke4 Kg6

55.Kf3 Kg5-+) 51...Vh6 52.Kxc5 Vxg6 53.b4 Vg3-+.

50.Sf5 Kg8 51.Kxe5 Vh8 52.Kd5



52...Jh7!-+ Francouzský velmistr nachází způsob, jak rozmotat ranec svých figur v rohu šachovnice. Černý král nachází cestu ven přes pole f7 a poprvé po téměř šedesáti tazích se bude moci volně nadechnout černá věž.

53.gxh7+ Kf7 54.Sg6+ Alexandr Morozevič pochopitelně brání postupu černého pěšce na sloupci „g“, po kterém by mohl černý střepec z dlouhé diagonály kontrolovat pole proměny bílého pěšce „h“.

54...Kf6 55.f4 Sc1 56.f5 Sd2 57.Kd6

Bílý svému soupeři připomíná, že to s oživením jeho věže nebude zase až tak žhavé. Černá věž sice může odejít z rohu šachovnice, ale pro její procházky je jí určena pouze osmá řada.

57...Se1 58.Kd7 Sb4 59.Kc7 Ke5

„Nevidím plán, jak by to mohl černý vyhrát,“ psal v průběhu on-line přenosu Morozevičův krajan, velmistr Alexej Korotylev a dodal: „Černý má jenom jedinou možnost, a to odtlačit bílého krále do rohu šachovnice tak, aby pak tahem Va8 dával zároveň mat. Jenom mi není jasné, jak by toho mohl černý dosáhnout.“

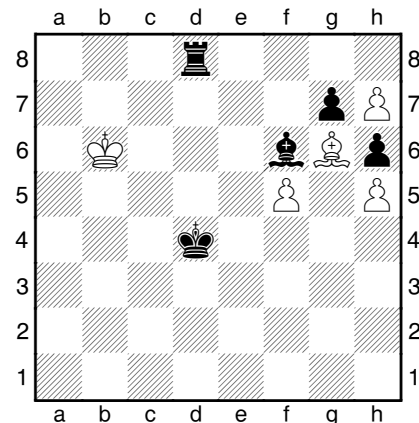
60.Kd7 Sa3 61.Kc6 Kd4 62.Kc7 Kc3

63.Kd7 Kb4 64.Kd6 Cestou do pekla by pro bílého bylo také 64.f6 gxf6 65.Ke6 Kxb3 66.Kf7 f5 67.Sxf5 Sb2-+, a tak Morozevičovi nezbyvá nic jiného, než čekat, jak se jeho soupeř vypořádá s výzvami spojenými s velmistrem Korotylevem naznačeným plánem.

64...Kxb3+ 65.Kd5 Sb2 66.Kd6 Sf6

67.Kc5 Kc3 68.Kd6 Kd4 69.Kc6 Vd8

70.Kb6



70...Kd5! Černému se nakonec přece jenom podařilo ukázat ruskému komentátorovi, jak se jeho soupeř vypořádá s výzvami spojenými s výše naznačeným plánem.

71.Kc7 Bílého nezachrání ani nápaditě 71.Sf7+ Kd6 72.Sg8, protože na hrdinské představení střelcova vlastního těla přijde 72...g5! 73.fxg6 Vb8+.

71...Kc5 72.Sf7 72.Kb7 Se5 73.Ka6 Vb8 74.Ka7 Kc6-+.

72...g5! 73.fxg6 Vd6 74.Se8 Se5 75.Kb7 Vb6+ 76.Kc8 Kd6 0-1

Václav Pech

PROČ NEBÝT ČERNÝM PASAŽÉREM

pokračování ze strany 1

Po Vás, milí čtenáři, nežádáme mnoho. Nemusíte běhat každý týden k trafice a zjišťovat, zda náš časopis je nebo není, nemusíte ani vyplňovat složenky a předplácet si nás. Na stránkách Pražské šachové společnosti www.praguechess.cz najdete jednoduchý formulář, který vyplníte během pár vteřin. Tím se stanete plnoprávnými čtenáři Šachového týdeníku. Víme, že většina našich čtenářů tento krok učinila, protože se rozhodla nás alespoň touto minimální formou podpořit a chtěla nám vyjádřit svou čtenářskou loajalitu. Oslovit chceme nyní ty čtenáře, kteří časopis dále přeposílají svým přátelům a oddílovým kolegům a ty oddíly, které na svých stránkách bez našeho vědomí a souhlasu nabízí náš časopis ke stažení. Jsme přesvědčeni, že náš časopis dále distribuujete v dobré víře a proto, že jej považujete

za hodný další distribuce. Děkujeme Vám všem za Vaši iniciativu, oceníme však spíše to, když budete místo redistribuce časopisu své přátele a spoluhráče o našem časopise informovat a upozorníte je na nabídku stát se zdarma našimi čtenáři. Samozřejmě je možné ukázková čísla našeho časopisu na oddílových stránkách spolu s odkazem na naši registrační stránku uvádět. Rádi uvítáme i to, když si aktuální číslo našeho časopisu vytisknete a vyvěsíte ve své klubové herně, protože chápeme, že někteří (zejména starší) hráči nemají přístup k internetu; chceme oslovit i je a šachové čtení jim vhodnou formou nabídnout. Chceme ale upozornit na to, že pro naše inzerty získáváme atraktivitu z velké části právě počtem čtenářů. Pokud někdo Šachový týdeník přeposílá dále, respektive jej dostává z jiného e-mailu

než od Pražské šachové společnosti, stává se vědomě či nevědomě černým pasažérem, který spoléhá na to, že jiní si místo něj registrační jízdenku, kterou dostanou zdarma, v příslušném automatu označí. Jednoduše řečeno Vám jízdenku nabízíme a nic víc než její označení po Vás nežádáme. Čím více registrovaných čtenářů budeme mít, tím kvalitnější šachové čtení dokážeme připravit. A naopak, ekonomická logika je neúprosná: pokud nás někdo bude o čtenáře přeposíláním časopisu uměle připravovat, poškozujeme tím v důsledku nejen nás, ale všechny čtenáře. Velmi rádi budeme Šachový týdeník všem čtenářům pravidelně distribuovat do jejich e-mailové schránky. Jsme přesvědčeni, že je to v zájmu nejen nás, ale celé šachové obce.

Aleš Kubeczka



PROPADÁK MISTRA SVĚTA

pokračování ze strany 1

Přesun do poklidné Mohuče byl tichým a silným tahem. Téměř sedm set šachistů a mezi nimi více než padesát velmistrů, včetně řady hráčů současné špičky (Ánand, Aronjan, Griščuk, Mamedjarov, Kamsky, Gašimov, Nakamura...) a šachových legend (Ulf Andersson, Rafael Vaganjan či Vlastimil Hort) přijíždí každoročně do Mohuče, aby zde odehrály turnaje v rapid šachu a ve Fischerových šachách. Letos mezi touto elitní sestavou bojovali i Sergej Movsesjan a David Navara, který před dvěma lety tento velký rapid vyhrál fantastickým stylem start-cíl.

Letošní ročník přinesl dvě velká překvapení. Po několika letech neobhájil vítězství v zápase o mistra světa ve Fischerových šachách arménský šachista Levon Aronjan, když ve finále zcela bez odporu prohrál s americkým velmistrem Hikaru Nakamurou. A ještě větší šok způsobil divákům mistr světa Viši Ánand, který mohučské zápasy a turnaje

o mistra světa v rapid šachu vyhrával bez přestávky od roku 2000! A to včetně ročníků, kterých se účastnili Garry Kasparov či Vladimír Kramník. A letos se tentýž Ánand ani neprobojoval do finále, když v šesti partiích s velmistry Levonem Aronjanem, Arkadijem Najdičem a Janem Ne-

Program Čecho-Američana Vašíka Rajlichy Rybka kraloval počítačovému poli s takovou dravostí a suverenitou, že si vysloužil přezdívku Piraña. Získala 11,5 bodů ze 12 partií.

pomňaščík pouze jednou vyhrál (a dvakrát prohrál) a v boji o třetí místo nedokázal porazit Arkadije Najdiče (čtyřikrát remizovali). Přesvědčivým vítězem a mistrem světa v rapid šachu (hrálo

se tempem dvacet minut plus pět sekund na tah) se stal velmistr Aronjan, který si tak spravil chuť z nepovedeného finále ve Fischerovkách.

Sergej Movsesjan, který loni uspěl v openu ve Fischerových šachách, hrál letos ve čtyřčlenném finále společně s Bologanem, Aronjanem a Nakamurou a vybojoval bronzovou medaili. Slovenská jednička si navíc stříhla i oba openy, neuspěla ale ani v jednom.

David Navara byl po předloňském famózním úspěchu mnohými pasován na jednoho z favoritů obou openů a zpočátku tomu i vše nasvědčovalo. Bohužel v obou případech se nakonec nedostal ani do první desítky, když neúspěch měl vždy stejné jméno: prohry s bosenským velmistrem Ivanem Sokolovem, ztráty lepších pozic v oboustranných časových tísňích a nezvládnutá poslední kola. Velmistr Navara nicméně sehrál v Mohuči několik krásných partií, z nichž dvě okomentoval



Vítěz mistrovství světa v rapid šachu Levon Aronjan (vlevo) s vítězem mistrovství světa ve Fischerově šachu Hikaru Nakamurou.

pro čtenáře Šachového týdeníku. O svých zážitcích a dojmech z těchto turnajů navíc napsal i příspěvek na svůj blog, který si vede na internetových stránkách Pražské šachové společnosti (www.blog.praguechess.cz).

Vítězem openu ve Fischerových šachách se nakonec stal ruský šachový a pokerový reprezentant Alexandr Griščuk, který se soupeře přehrával zejména v poslední minutě partie. S neuvěřitelným klidem a přehledem hrál na pětivteřinové bonifikaci, kde například zcela otočil partii s Davidem Navarou – z téměř ztracené pozice s kvalitou méně získal věžovou koncovku s jedním a poslední dvěma pěšci navíc a proměnil ji v zisk celého bodu.

Obří rapid open vyhrál s velkou dávkou štěstí ázerbájdžánský velmistr Šachrijar Mamedjarov, který otočil i několik prohraných pozic, kdy mu Rybka hlásila mínus čtyři. Soupeře nejen ublížil, ale především zmátl v divokých pozicích. Zavedl je na zcestí, když se narozdíl od něj neuměli správně zorientovat v tom krátkém čase končící rapid partie.

V Mohuči se navíc hrál i turnaj ve Fischerových šachách mezi šachovými programy Rybka 3, Deep Shredder, Deep Sjeng a Ikarus. Program Čecho-Američana Vašíka Rajliha Rybka kraloval počítačovému poli s takovou dravostí a suverenitou, že si vysloužil přezdívku Piraňa. Získal totiž 11,5 bodů ze 12 partií.

Kompletní výsledky, včetně záznamu partií hraných na prvních deskách, jsou na internetových stránkách www.chesstigers.de.

Mohuč je z České republiky dobře dostupná nejen autem po pohodlných německých dálnicích, ale i vlakem či letadlem (do Frankfurtu). Pro šachisty je festival Chess Tigers svátkem a šidí se každý, kdo alespoň jednou za život si do Mohuče nepřijede zahrát šachy a prohlédnout Gutenbergovo muzeum knihtisku a knih.



Hlavní organizátor mohučský turnajů Hans Walter Schmitt



Původem dva arménští velmistři Levon Aronjan a Sergej Movsesjan žijí již dlouho v Evropě - Aronjan v Berlíně a Movsesjan v Praze.

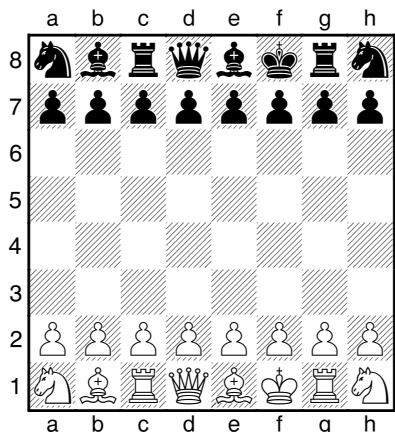


Předseda Pražské šachové společnosti Pavel Matocha vysvětluje velmistru Vlastimilu Horťákovi, že letos jej v Mariánských Lázních budou čekat stejně krásné a ještě šachově silnější Sněženky

DAVID NAVARA - ALEXANDR GRIŠČUK

Mainz 2009

Komentuje GM David Navara



1.c4 Jg6 2.Jg3 Před partií mě velmi pobavila myšlenka **2.Vc3** s dalším **Vh3**, ale cítil jsem, že to nemůže být dobré.

2...c6 Soupeř po partii tvrdil, že tato pozice je pro černého velmi nepříjemná, protože na **2...c5** může přijít **3.Se4**. To bych asi i zahrál (přestože si tam musím dávat pozor na postup **e7-e6**, **f7-f5** a po **Sf3** přijde **Jh4**), ale jeho argument jsem příliš nechápal, protože v klasické základní pozici není nic špatného na pokračováních **1.c4 c6**, **1.e4 e6** nebo dokonce **1.d4 d6**.

3.d4 d5 4.Jb3 Jb6 Zdálo se mi, že by po **4...dxc4 5.Vxc4 Jb6 6.Vc1 0-0** s plánem **e7-e5** měl černý vyrovnat, ale po **7.Jc5** by bílý jezdec stál velmi dobře.

5.cxd5 Přiznám se, že jsem také soupeře testoval. Předpokládal jsem, že bude hrát na turnajové vítězství a že mu remíza nebude stačit. Symetrická pozice v takové situaci není ideální. Nevím, nakolik byl můj odhad správný, každopádně jsem zde získal určitý časový náskok.

5...cxd5 5...Jxd5 nemusí být vůbec špatné, po **e2-e4** se jezdec usadí na pěkném poli **f4** a pokud ho bílý nevyžene po **Jf5** a **g3**, bude (se) spokojeně řehtat.

6.Jc5 Sc6 Tady jsem spotřeboval pár minut. Bílý má iniciativu, ale



Na tahu jsem přece já!

tu může po **Jc4** nebo i **Jd7** lehko ztratit.

7.Sf5 Věž na **c7** nebude stát nejlépe, bude zaclánět černému střelci **b8**. Uvažoval jsem dokonce o **7.h4**, ale tam si černý někdy musí dávat pozor na pole **e3** a **g3** a kromě toho černý může prostě zahrát **7...0-0 8.h5 Jf4**.

7...Vc7 7...e6? 8.Sxe6!; 7...Jd7 8.Sxd7 Sxd7 9.Jxb7.

8.h4 Ukazuje se, že i já jsem k partii přistoupil s ambicemi. Se svým plánem jsem byl spokojen, ale po analýze s Rybkou se na věc dívám trochu jinak. Po **8.0-0 0-0** by asi bílý stál mírně příjemněji.

8...0-0 8...Jxh4 9.Sxh7 Vh8 10.Sb1 s dalším **Vh1** se mi líbilo, ale možná se nic neděje, vazbu jezdců černý může neutralizovat i tahem **Kg8**.

9.h5 Jh4 Po **9...Jf4 10.Sd2** jezdec nemá dobrá pole. Tah **10...Dd6** jsem přehlédl, ale stejně bych hrál raději bílými.

10.Sb1 Černý jezdec se ocitl v nebezpečí.

10...e6 11.Dd3 g6 Teď bude mít černý potíže s králem.

12.hxg6 S výměnou jsem spěchal, protože jsem se bál, že by černý jinak jednoho krásného rána dobral **f**-pěšcem, nebo zahrál **Jf5**.

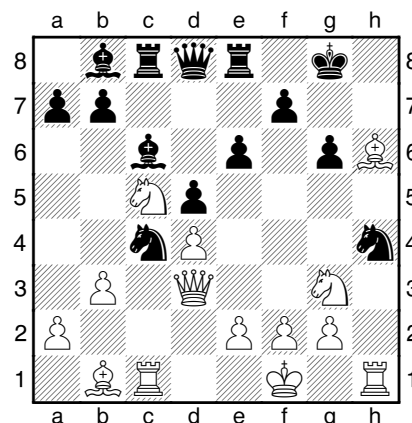
12...hxg6 13.Vh1 13.De3 nejspíše přejde po **13...Df6** nebo **13...Vc8** do jedné z následujících poznámeček.

13...Vc8 Zdá se, že tah **7.Sf5** měl smysl, věž na **c7** opravdu překážela. Iniciativa bílého vypadá velmi nebezpečně, ale je obtížné z ní získat něco reálného. Oběť na **e6** zatím nevychází. Nešlo **13...Kg7? 14.Jh5+! gxh5 15.Dg3+! Jg6 16.Jxe6+!**, v příštím tahu to není o nic lepší. Očekával jsem spíše **13...Jc4 14.b3 Dg5** a přemýšlel jsem, kterého jezdce mám sebrat dříve. Černý by ale mohl získat nepříjemnou protihru proti **g2**.

14.Sd2 K převaze nevede ani **14.De3 Df6 (14...Kg7 15.Dxe6? fxe6 16.Jxe6+ Kg8 17.Jxd8 Vcxd8 18.Vxh4 Sxg3)**, například **15.Dh6 Sxg3 16.Vc3 Sf4 17.Dxh4 Dxh4 18.Vxh4 Sg5=; 14.b3!?**.

14...Jc4 15.Sh6 Ve8 Tady jsem měl asi deset minut proti třem, ale nevěděl jsem, jak pokračovat. Hrozí totiž **b7-b6** i vzetí na **b2**. Nakonec jsem řešení našel.

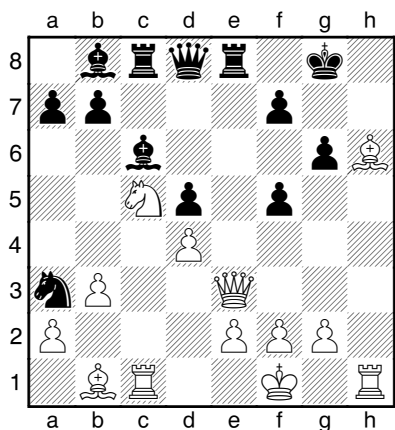
16.b3



16...Ja3? Rybka doporučuje 16...b6 17.Ja6?! (17.f4! s hrozbou Jf5 je silnější) 17...Sd6! a ještě 16...Kh7!. Po 16...b6 je pozice zhruba vyrovnaná, ve druhém případě asi musí být opatrnější bílý. Po výměně střelce z h6 totiž černý může postavit věž na h8 a s dvojicí střelců směle hledět do budoucna.

17.De3 Jf5 S ohledem na další průběh toto nebyl nejlepší tah, ale počítač jsme jaksi neměli k dispozici. Hrozilo Sg5 i Dg5 a i po „nejlepším“ 17...e5± černý po 18.Dg5 nebo Sg5 něco ztratí. Téměř jistě by pak partii nevyhrál. 17...Jxb1 18.Sg5 f6 19.Sxh4 s dalším Dh6 je ještě horší.

18.Jxf5 exf5



19.Sg5? Před počítačovou analýzou jsem u tohoto tahu měl vykřičník, ve skutečnosti jsem ale prošel okolo okamžité výhry. K té by vedlo 19.Dh3! Df6 20.Sg5 Dxd4 (20...Dg7 21.Dh4) 21.Sxf5!! (Rybka) 21...gxf5 22.Dh7+ Kf8 23.Dh6+ 24.Sf6.

19...Vxe3 19...f6? 20.Dh3 fxf5 21.Dh8+ Kf7 22.Vh7#.

20.Sxd8 Černý kvůli hrozbě 21.Sf6 musí odevzdat kvalitu.

20...Vxd8 21.fxe3± Tady mi zbývalo pět minut, soupeři asi dvě. Pozice je technicky vyhraná, ale dostal jsem se do časové tísně a tam jsem všechno zkazil.

21...Jb5 Očekával jsem spíše 21...Ve8 22.Kf2 f4 23.Vh3!±.

22.Jd3?! Jezdec stojí na c5 dobře, smysluplnější asi bylo 22.Kf2, na 22...Jd6?! může přijít 23.Ja6! s výhodnou výměnou.



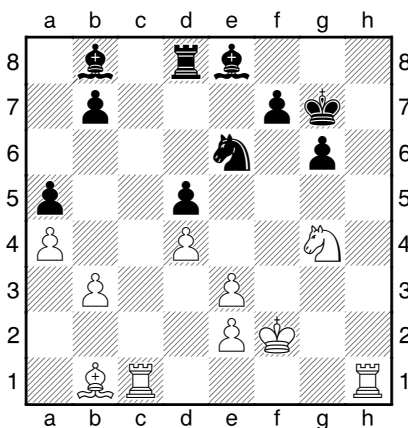
GM David Navara

22...a5 23.a4 Lepší asi bylo 23.Kf2 s hrozbou zdvojení věží na h-sloupce. Tomu černý může zabránit převodem střelce někam na f6, ale stejně bude mít potíže.

23...Jc7 24.g4 Tato výměna je dost sporná. 24.Je5 Se8 25.Kf2 bylo asi lepší.

24...fxg4 25.Je5 Se8 25...Sd7? 26.Vh8+! Kxh8 27.Jxf7+ Kg7 28.Jxd8 by mělo být vyhrané. **26.Jxg4 Kg7** Bílý by rád zahrál e3-e4, ale bez ztráty pěšce.

27.Kf2 Je6



28.Je5?! Možná jsem měl raději zahrát Sd3, jezce přes h2 převést na f3 a potom kombinovat plány e3-e4, Sb5 a Vh3, Vch1. Po nabízejícím se 28.Vh4 s dalším 29.Vdh1 černý odpoví 29...Jg5.

28...Sxe5 29.dxe5 Sc6 Pěšec e5 je slabší, než jsem myslel. Nad následujícími tahy jsem ztratil téměř všechny zbývající čas, nechtěl

jsem o pěšce přijít bez náhrady. Stejně se mi ho nepodařilo zachránit.

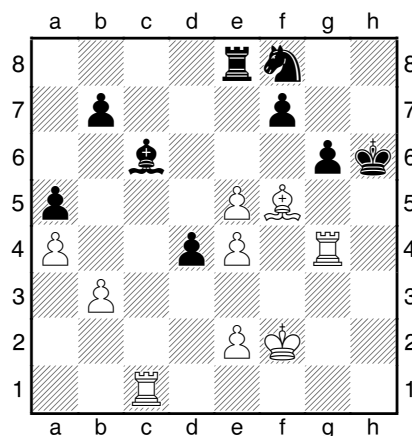
30.Vh4 Ve8 31.Vg4 Vadil mi tah Jg5, ale zatím jsem na něj měl silnou odpověď 32.Vc5. 31.Sd3!?

31...Jf8 32.Vc5 Za úvahu stálo 32.e4!?, ale po 32...d4! (32...Vxe5?! 33.exd5 Sxd5 (33...Vxd5 34.Se4) 34.Vc5± by přivedlo černého do těžké koncovky) 33.Vc5 Va8! hrozí Jd7.

32...Va8 33.Sf5 Kh6 34.e4 34.Vc1 Ve8.

34...d4 34...gxf5 35.exf5 by nejspíše skončilo matem na h-sloupce, například 35...d4 36.e4 dxe3+ 37.Kxe3 s hrozbou Vc2.

35.Vc1 Ve8



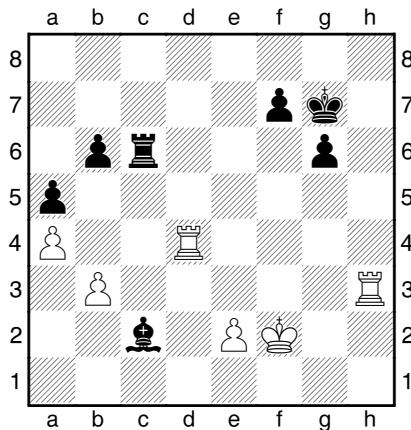
36.e6? [36.Vd1]

36...Jxe6? Oba jsme přehlédli možnost 36...fxe6 37.Vh1+ Kg7 38.Sxg6 Jxg6. 39.Vhg1 také není tak dobré, jak jsem si myslel, černý jen nesmí zahrát 39...Vf8+ 40.Ke1 Se8! (Rybka (počítal jsem jen 40...Vf6? 41.e5)).

37.Sxe6 Vxe6 38.Vc5 Měl jsem pocit, že pěšce chci vidět na b6 a že král bude na g7 pasivnější, ale možná to je omyl.

38...b6 39.Vh4+ Kg7 40.Vc4 Sxe4 41.Vxd4 Sc2 42.Vh3 Zajímavé bylo 42.b4!?, ale poslední pěšcový pár na dámském křídle by bílý, pokud nechce remízu, neměl za žádnou cenu měnit.

42...Vc6 Pozice se téměř vyrovnala, ale já jsem stále hrál na výhru. Přehlédl jsem ale soupeřův plán, převod střelce na e6.



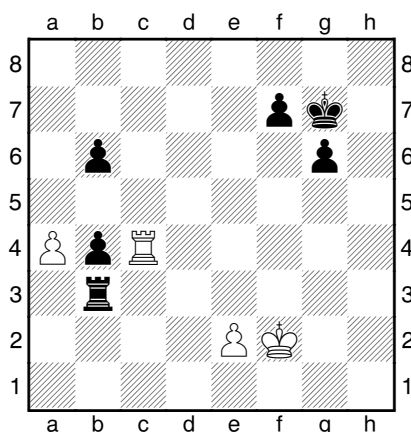
43.Vd7?? Zajímavý byl profylaktický tah 43.e4. Bílý by rád nějak vyměnil věže a dobral na b6, ale to je dost ambiciózní plán. Černý si ale musí dávat pozor na pokračování typu e5, Vd6 nebo Ke2, Kd2, Vc3.; 43.b4!?

43...Sf5--+ 44.Vhd3 44.Vdd3 mě ani nenapadlo. Možná to ani nebylo lepší, například po 44...Vf6 45.Ke1 Sxh3 46.Vxh3 g5 by černý měl vyhrát.

44...Sxd7 45.Vxd7 Vc3 46.b4 axb4?! Snadno vyhrávalo 46...Vc4! 47.b5 Vxa4 48.Vd6 Vf4+ 49.Ke3 Vf6-+.

47.Vd4 Vb3 Tady věž nestojí nejlépe. 47...b3? 48.Vb4.

48.Vc4



48...Kf8 Mám pocit, že černý měl postupně posunout dopředu pěšce královského křídla a s nimi i krále, ale tah v partii nic nekazí. Bílý bude dříve či později muset zahrát Vc6. Po výměně pěšců bude mít díky pasivní černé věži na a4 ještě nějaké šance, ale stačit by to nemělo - černý buďto na královském křídle posune pěšce na f4 a g4, nebo je naopak obětuje a projde králem k b-pěšci, za kterého získá



GM Alexandr Griščuk

věž. Bílý musí tahat pouze věži, jinak by černý svou věž rozehrál s tempem. Pokud chcete slyšet tahy, tak myslím f5, Kg7, Kh6 nebo Kg7, g5, f6, Kg6. Nešlo 48...Kf6? 49.Vc6+.

49.Vc6?! 49.Ve4! mě ani nenapadlo, prostě nebyl čas. Černý by se asi musel vrátit k jinému plánu. 49...f5? (49...Vb2 50.Kf3 Vb1 51.Kf2; 49...Kg7!) 50.Ve6.

49...Va3 50.Vxb6 Vxa4 51.Vb7 Kg7 52.Vb6 g5 Největší problém bílého spočívá v nevýhodě tahu, dříve nebo později musí pustit černou věž do hry.

53.Kf3 f6 53...f5!? 54.e4 (54.Vb5 Kg6 55.Vb6+ Kh5 56.Vb5 f4 57.Kf2 Kh4 58.Vb8 g4-+). 54...Va3+ 55.Kf2 f4! (Rybka) 56.Vxb4 Kg6 s dalším pochodem krále na g4 musí stačit.

54.e4 Kf7?! Snadno vyhrávalo 54...Va3+! 55.Kg4 Ve3 56.Vxb4 (56.Kf5 Vf3+) 56...Kg6 57.Va4 Vxe4+! 58.Vxe4 f5+ 59.Kf3 fxe4+ 60.Kxe4 Kh5-+.

55.Kg4 Nevím, jak se to stalo, ale najednou jsem získal protihru.

55...b3 55...Kg6? 56.e5 b3+ 57.Kg3.

56.Kf5 Va5+ 56...Va1? 57.Vb7+!.

57.Kg4 Va1! 57...Ve5? 58.Kf3!; 57...Va3 58.Kf5 Kg7 59.e5 Va5 60.Vb7+ Kh6 61.Kxf6.

58.Vxb3 58.e5 Vg1+.

58...Vf1! Bílé figury stojí velmi nešťastně, pěšec e4 padne.

59.e5 Nevím, zda bych tu koncovku jinak zremizoval, ale úplně

ŠACHOVÝ TÝDENÍK



**CHCETE DOSTÁVAT
ŠACHOVÝ TÝDENÍK
KAŽDÝ ČTVRTEK
ZDARMA DO SVÉ
E-MAILOVÉ SCHRÁNKY?**

**STAČÍ SE
ZAREGISTROVAT NA
www.praguechess.cz**



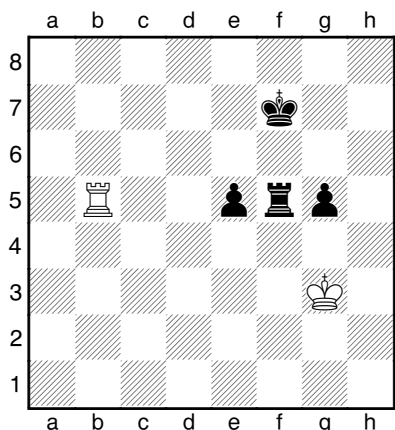
**VYDÁVÁ OBČANSKÉ SDRUŽENÍ
PRAŽSKÁ ŠACHOVÁ SPOLEČNOST**

jsem přehlédli, že po šachu nemo-
hu ustoupit na h5! Po 59.Kg3 Vf4
60.Vb4 Ke6 černý dobře na e4.
Nepomáhalo ani 59.Vb7+!? Ke6
(59...Kg6? 60.Ve7! Ve1 61.Kf3 a bílý
si jen nesmí nechat vzít na e4.)
60.Kh5 Vf4 61.Kg6 g4!-+.

59...Vf4+ Tady jsem se chytil
za hlavu, měl jsem pocit, že jsem
právě udělal rozhodující chybu.
60.Kg3 60.Kh5?? Vh4#.

60...fxe5 60...f5 61.Vb6,Vf6 by ne-
muselo být vyhrané.

61.Vb6 Vf6 62.Vb5 Vf5?! Až při
prohlížení Nalimovových šestika-
menových databází jsem zjistil, že
tento tah vypouští výhru. Vyhrá-
valo 62...Ve6! 63.Kg4 Kf6 64.Va5, ale
za 5 sekund je těžké při 62...Vf5
najít tah 64...Vd6! s dalším Vd4+.



63.Kg4? Beznadějné bylo rov-
něž 63.Vb6 e4 64.Kg4 Ve5, ale ne-
čekaně zde remizuje jediný tah
63.Vc5!! Naopak 63.Va5 Kg6 vede
ke vzájemné nevýhodě tahu, pro-
tože při věži na b6 po 64...e4 s dal-
ším pochodem krále na dámské
křídlo bude bílá věž mít méně pro-
storu pro šachování. Celé to ale je
dost složité, doporučuji podívat
se na internetu do databáze. 63...
Kg6 (63...Kf6 64.Vc6+) 64.Va5!! se
vzájemnou nevýhodou tahu, na-
příklad 64...e4 65.Va6+! Kf7 hro-
zí Ve5. (65...Vf6 66.Va5! Kh5 (66...
Ve6 67.Kg4) 67.Ve5 Vf3+ 68.Kg2
Vf4 (68...Ve3 69.Kf2) 69.Kg3 Vg4+
70.Kh3 Vh4+ 71.Kg3 Kg6 72.Va5
Kf6 73.Va6+ a černý nedokáže po-
zici zesílit.) 66.Va7+! Ke6 67.Va6+
Kd7 68.Va7+ Kc6 69.Va6+! s remí-
zou, po Kb5(b7,c7) by bílá věž šla
na e6 a jinak bude bílý nadále ša-
chovat z boku. Kdyby bílá věž stála

na b5 (např. po 64.Vb5), černý král
by proklíčkoval na c5 s výhrou.

63...Kg6 Tady někde jsem se zno-
vu chytil za hlavu, tentokrát odů-
vodněně. Můj neverbální projev
při závěru této partie musel být
snad až příliš divácky zajímavý.

64.Vb8 64.Vb6+ Vf6 65.Vb5 Vf4+.

64...Vf4+ 65.Kg3 Kf5 66.Vf8+ Ke4
67.Va8?! Asi jsem měl zkusit ales-
poň 67.Vg8, ale věděl jsem o bezna-
dějnosti varianty 67...Vf3+ 68.Kg4?
(68.Kg2! by ještě mohlo být zajíma-
vé.) 68...Vf1!.

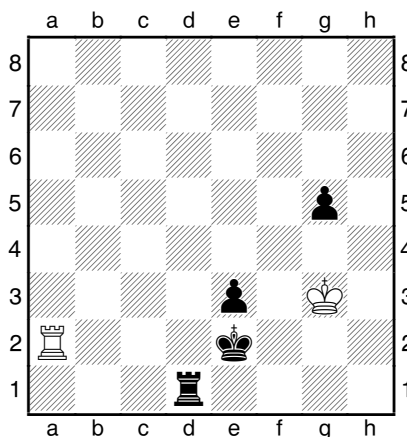
67...Vf1 68.Va4+ Kf5 69.Kg2 Vf4
70.Va5 Vb4 71.Va8 Kf4 72.Vf8+
Kg4 73.Vf2 e4 74.Vf8?! 74.Ve2!
Kf4 75.Vf2+ je o trochu méně pro-
hrané.

74...Vb2+ 75.Kf1 Kg3 76.Ve8 Kf3?!
Na místě černého bych zahrál
něco na způsob 76...Vb1+ 77.Ke2
g4 (77...Vb4!?) 78.Vxe4 Kh3-+ se
snadnou výhrou. Ostatně podob-
ně proti mně už GM Griščuk jed-
nou vyhrál.

77.Vf8+ Ke3 78.Vg8 Vb5 78...g4
79.Vf8.

79.Kg2 Ke2 80.Va8 Vd5 Bez pě-
ce g5 je taková koncovka remízová
i s pěti sekundami na tah (pokud
černý nestihne dát šach na g5), ale
tady se nedá dlouhodobě bránit.

81.Kg3 e3 82.Va2+ Vd2 83.Va1
Vd1 84.Va2+



84...Kd3 Na 84...Kf1 bych odpo-
věděl 85.Vh2! podle partie Hráček
- Navara, MČR Karlovy Vary 2004.
Jenže tady bílému chybí pěšec h3,
takže to stejně k remíze nestačí.
(85.Kf3?! e2! 86.Vxe2 Vd3+).

85.Va3+ Ke4 86.Va4+ Vd4 87.Va5
Kd3 88.Va3+ Ke2 89.Va2+ Vd2
90.Va1 Vc2 91.Kg2 Kd2 92.Kf3
g4+ 93.Kg3 e2 94.Kf2 g3+ 0-1

IAN NEPOMJAŠČI (2632) - LEVON ARONJAN (2768)

Španělská hra [C65]

Mainz 2009

Komentuje: Václav Pech

1.e4 e5 2.Jf3 Jc6 3.Sb5 Jf6 Po ví-
tězství v úvodní finálové partii
nenamítá arménský velmistr nic
proti poklidné berlínské variantě.
Remíza a bílé kameny v následu-
jící partii, která může rozhodnout



Zdá se, že Aronjan přemýšlí i během provádění tahu.

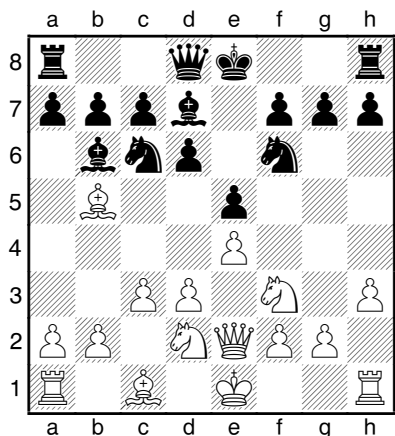


GM Ian Nepomjašči

jsou dostatečným zdůvodněním volby černého.

4.De2 A Ian Nepomjašči prozřetelně nemá zájem kráčet ve známých a mnohokrát vyzkoušených variantách vznikajících po hlavním pokračování, které statisticky bílému nedávají nijak závratné šance na odvetu za nepodařenou úvodní partii.

4...Sc5 5.d3 d6 6.c3 Sb6 7.h3 Sd7 8.Jbd2



8...Je7 Velmistr Aronjan nabízí výměnu svého „dobrého“ střelce za soupeřova „špatného“, ale háček je v tom, že ani druhý bílý střelec nemusí být, zahraje-li černý h7-h6, žádnou pýchou bílé pozice. Černý jezdec přeskácí na g6, odkud překryje e5 a po přípravě pak může černý pomoci c7-c6 a d6-d5 nastoupit v centru. Hůře by pro černého dopadla jiná varianta výměny lehkých figur, po 8...a6 9.Sxc6 Sxc6 10.Jc4 Sa7 11.Ja5 je malá výhoda nepochybně na straně bílého. Po 8...0-0 9.Jc4 d5 10.Jxb6 axb6 11.0-0= bych díky dvěma střelcům přece jenom více věřil bílému.

9.Sxd7+ Dxd7 10.Jc4 Jg6 11.h4 K nástupu krajního pěšce rozhodně existují alternativy, ale ani jedna z nich by neměla přinést bílému víc než právě pokračování v partii.

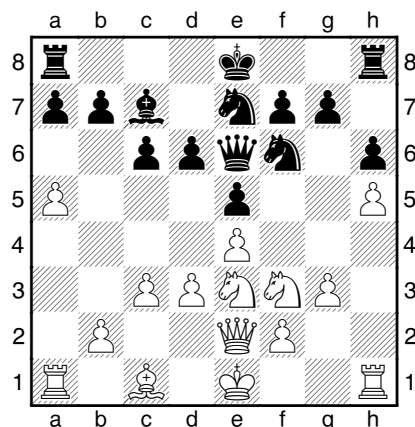
11...h6 12.g3 Bílý by rád jednou provždy odebral černému jezdcí pole f4 a následně jej zahnal

„do bažin“ dalším postupem svého krajního pěšce. Bylo ale zřejmě možné černého vraníka hnát okamžitě 12.h5 Je7 (12...Jf4 nevypadá jako nejlepší nápad pro 13.Sxf4 exf4 14.a4 c6 15.Dd2±) 13.Sd2 0-0 14.0-0-0 s oboustrannými šancemi.

12...De6 13.a4 c6 14.a5 Sc7 Černé centrum je již dostatečně pokryto, a tak je vše připraveno k centrálnímu postupu dámského pěšce.

15.Je3 Je7! Na okamžité 15...d5?! mohl mít bílý připraveno něco jako 16.Jf5 0-0 17.Sxh6!?, obrana královského křídla by pro černého nemusela být nijak jednoduchá. 17...gxf6 18.Jxf6+ Kh8 (18...Kg7 19.Jf5+ Kg8 20.De3 se silným útokem.) 19.Jg5 Dd7 20.Df3 Kg7 21.Jf5+ a bílý má na královském křídle nepřijemnou iniciativu.

16.h5



16...d5 Iniciativa v partii přechází definitivně do rukou arménského velmistra. Brát na d5 by si i vzhledem k nejisté pozici bílého krále nedovolil ani ten největší optimista, a tak musí bílý nějak vyřešit svého pěšce e4. Následně pak ukrýt svého krále (snad na g2).

17.Va4?! Po lepším 17.Dc2 0-0 18.Kf1 Vfd8 19.Kg2 Vd7 stojí černý i díky špatnému černopolnému střelci bílého o něco lépe.

17...0-0-0 Klidnější spaní by měl černý král zřejmě na opačné straně šachovnice. Nástup pěšce „g“ by si bílý díky pozici svého monarchy pravděpodobně dovolit nemohl, a tak by se mohl černý věnovat zesilování a následnému otevření

Rapid šach

Aronjan, Levon	ARM	(2768)	X	X	1/2	1/2	1	1/2	1	1	4,5
Nepomjašči, Ian	RUS	(2632)	1/2	1/2	X	X	1	1/2	1	0	3,5
Anand, Viši	IND	(2788)	0	1/2	0	1/2	X	X	1	1/2	2,5
Najdič, Arkadij	GER	(2697)	0	0	0	1	0	1/2	X	X	1,5

Fischerovy šachy

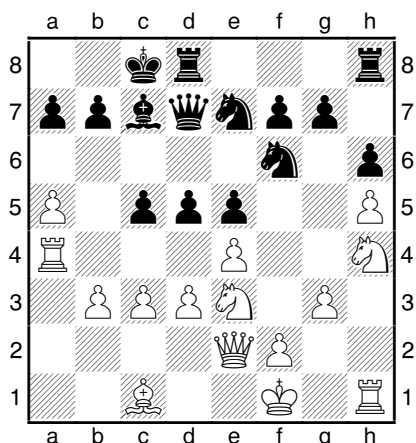
Aronjan, Levon	ARM	(2768)	X	X	1	0	1	0	1	1	4
Nakamura, Hikaru	USA	(2710)	0	1	X	X	1	1	0	1	4
Bologan, Viktor	MDA	(2689)	0	1	1	1	X	X	1	0	2
Movsesjan, Sergej	SVK	(2716)	0	0	1	0	0	1	X	X	2

pozice v centru. Tah v partii by mohl dát bílému dodatečné možnosti na dámském křídle.

18.Jh4 Nic nelze namítat proti okamžitému královskému marši na klidnější pozice pomocí 18.Kf1 s dalším Kg2.

18...Dd7! Teď již bílý svého krále ukrýt nestihne.

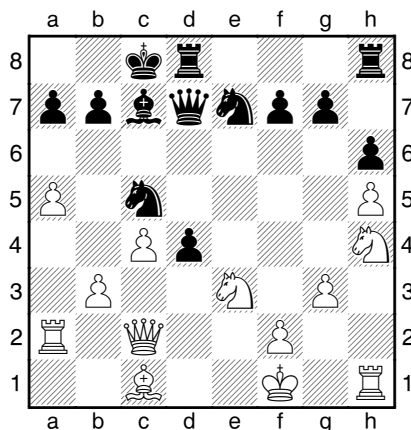
19.Kf1 c5! 20.b3



20...c4! Zahajuje průlom proti stále ještě v centru pobývajícím bílému panovníkovi.

21.dxc4 Jxe4 22.Dc2 Bílému nepomůže ani druhé pokrytí pěšce c3 tahem 22.Sb2. Po 22...Jc5 23.Va2 d4+ je bílá pozice žalostná a šance na přežití mizivá.

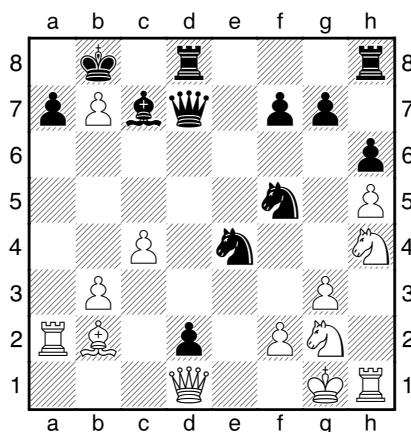
22...Jc5 23.Va2 d4 24.cxd4 exd4



25.Jeg2? Rozhodující chyba. Bílý ještě mohl doufat v pokračování boje po 25.Jef5, když například 25...d3 26.Jxe7+ Dxe7 27.Dd1 Vhe8 dává bílému určitou šanci ukrýt krále před černou centrální lavinou. 28.Kg2 De4+ 29.Jf3 bych ale nechtěl hrát bílými ani za úplatu.

25...d3+ 26.Dd1 Je4 27.a6 d2 28.axb7+ Kb8 29.Sb2 Jf5 Ještě přesvědčivěji vypadá 29...Dd3+ 30.Kg1 Sb6.

30.Kg1



30...Jxf2! Závěrečný úder. Upozorňujeme, že následující záběry jsou drastické.

31.Kxf2 Sb6+ 32.Je3 Jxe3 33.Se5+ Kxb7 34.Df3+ Dc6 0-1

Pavel Matocha
Foto: Otto Borik

Šachový magazín

www.sachinfo.cz
SACHinfo



8x ročně potěšení pro každého šachového fanouška!

- rozhovory
- teorie
- problémový šach
- korespondenční šach
- komentované partie z nejdůležitějších světových i domácí akcí
- Koncovky
- Hádání tahů
- soutěžní křížovka
- Co-kdy-kde
- a další...

- V každém čísle barevná příloha
- pevná vazba
- minimálně 100 stran

Roční předplatné 580 Kč

VYDÁVÁ:

ŠACHinfo

Ing. Břetislav Modr

pošt. příhr. 3

150 21 Praha 5

info@sachinfo.cz

www.sachinfo.cz

Ordix Open – rapid šach

1. Mamedjarov, Šachrijar	AZE	(2717)	10
2. Najdič, Arkadij	GER	(2697)	9,5
3. Akopjan, Vladimir	ARM	(2712)	9,5
4. Gašimov, Vugar	AZE	(2740)	9,5
5. Mojsejenko, Alexander	UKR	(2682)	9
6. Gulijev, Namig	AZE	(2555)	9
7. Rjazancev, Alexander	RUS	(2647)	9
8. Nakamura, Hikaru	USA	(2710)	8,5
9. Sargissjan, Gabriel	ARM	(2683)	8,5
10. Bacrot, Etienne	FRA	(2721)	8,5
11. Gračev, Boris	RUS	(2669)	8,5
12. Lysyj, Igor	RUS	(2617)	8,5
13. Jovanovič, Zoran	CRO	(2539)	8,5
14. Malachov, Vladimir	RUS	(2707)	8,5
15. Chalifman, Alexander	RUS	(2635)	8,5
694 hráčů			

FiNet Open

1. Griščuk, Alexander	RUS	(2733)	9,5
2. Kamsky, Gata	USA	(2717)	9
3. Kasimdzanov, Rustam	UZB	(2685)	9
4. Malachov, Vladimir	RUS	(2707)	8,5
5. Mamedjarov, Šachrijar	AZE	(2717)	8,5
6. Movsesjan, Sergej	SVK	(2716)	8,5
7. Najdič, Arkadij	GER	(2697)	8,5
8. Bacrot, Etienne	FRA	(2721)	8,5
9. Meier, Georg	GER	(2658)	8,5
10. Grigorjanc, Sergej	RUS	(2580)	8
11. Sargissjan, Gabriel	ARM	(2683)	8
12. Landa, Konstantin	RUS	(2655)	8
13. Buhmann, Rainer	GER	(2603)	8
14. Sokolov, Ivan	BIH	(2655)	8
15. Fridman, Daniel		(2665)	8
263 hráčů			

JANSTA KOSTKA —&— SPOL.



Advokátní kancelář Jansta, Kostka & spol.
svým klientům garantuje nejvyšší odbornou a profesionální úroveň
poskytovaných právních služeb.

Advokátní kancelář Jansta, Kostka & spol. patří mezi přední renomované advokátní kanceláře působící na českém advokátním trhu, která poskytuje svým klientům právní služby ve všech oblastech českého práva a práva Evropské unie, přičemž se zejména specializuje na oblast práva obchodních společností, práva veřejnoprávního sektoru a veřejných zakázek, práva nemovitostí, smluvní agendy, arbitráže, soudních sporů a vymáhání pohledávek.

Advokátní kancelář Jansta, Kostka & spol., Těšnov 1059/1, 110 00 Praha 1, Česká republika
tel.: (+420) 221 875 402-9 • fax: (+420) 221 875 401 • kancelar@jansta-kostka.cz • www.jansta-kostka.cz

KALENDÁRIUM

8. 8. - 15. 8. 2009

Liberec. **Metalmex FIDE Open**. Švýcarský systém na 9 kol. Tempo hodina a půl na 40 tahů, půlhodina na dohrání partie s přídatkem 30 sekund za každý provedený tah.

Petr Jakša

desko.liberec@seznam.cz

www.metalmexopen.cz

8. 8. - 15. 8. 2009

Rakovník. 2.ročník GM turnaje a 21. ročník **Jiráskova memoriálu**. Švýcarský systém na 9 kol. Tempo hodina a půl na 40 tahů, půlhodina na dohrání partie s přídatkem 30 sekund za každý provedený tah.

Jiří Spilka

tel.: 732965232

13. 8. 1984

Před pětadvaceti lety zemřel v Moskvě devátý mistr světa v šachu, muž, který definitivně sesadil ze světového trůnu Michaila Botvinnika, **Tigran Petrosjan**.

14. - 22. 8. 2009

Staré Město. **Open Staré Město**. Švýcarský systém na 10 kol. Tempo dvě hodiny na 40 tahů a jedna hodina na dohrání partie.

František Vrána

fera@hitech.cz

www.fera.hitech.cz

15. - 23. 8. 2009

Jeseník. O putovní pohár lázeňského města **Jeseník**. Švýcarský systém na 9 kol. Tempo hodina a půl na 30 tahů a jedna hodina do konce partie.

Ing. Bedřich Výšek

b.vysek@centrum.cz

15. - 22. 8. 2009

Znojmo. **Znojemská rotunda**. Švýcarský systém na 9 kol. Tempo dvě hodiny na partii s přídatkem třiceti vteřin za každý provedený tah.

Josef Lahodný

tel.: 724 633 302

jlahodny@gmail.com

www.znojemskakralovna.cz

20. 8. 1909

Před sto lety se narodila v pořadí čtvrtá mistryně světa v šachu **Olga Rubcovová**. Kromě zisku titulu světové šampionky v praktickém šachu (1956-58) se Rubcovová stala také mistryní světa v korespondenčním šachu (1972).

21. - 30. 8. 2009

Lhotka u Mělníka. **Letní šachový tábor** mládeže pro šachisty od šesti do šestadvaceti let. Trenéři a lektori IM Michal Konopka a IM Josef Příbyl.

Růžena Příbylová

tel.: 777 071 192

www.sach.cz

22. - 29. 8. 2009

Brezová pod Bradlom (Slovensko). **Open Brezová**. Švýcarský systém, 9 kol. Tempo hry devadesát minut na čtyřicet tahů a půlhodina na dohrání partie s přídatkem třiceti sekund za každý provedený tah.

Tomáš Perička

tel.: +421 908 370 268

skosuske@gmail.com

openbrezova.danadaipa.com

22. - 29. 8. 2009

Říčany. **Pohár města Říčany**. Švýcarský systém 9 kol. Tempo hry devadesát minut na partii s přídatkem třiceti sekund za každý provedený tah.

Radoslav Doležal

tel.: 732 629 416

radolezal@gmail.com

www.openricany.cz

23. - 30. 8. 2009

Brno. **Fair Trade Chess Festival**. Švýcarský systém 9 kol. Tempo hry devadesát minut na partii s přídatkem třiceti sekund za každý provedený tah.

Dosi Točev

tel.: 547 216 637

dtocev@d-net.cz

24. - 30. 8. 2009

Rychnov nad Kněžnou. Mezinárodní rychnovský šachový **festival pro seniory** nad padesát let.

Jiří Daniel

tel.: 777 124 775

panda.daniel@tiscali.cz

www.panda-rk.cz

27. - 30. 8. 2009

Ústí nad Labem. **Open Ústí nad Labem**. Švýcarský systém na sedm kol. Tempo hry devadesát minut na partii s přídatkem třiceti sekund za každý provedený tah.

Pavel Chrz

tel.: 602139998

open@chessul.org

Šachový týdeník

vydavatel: občanské sdružení Pražská šachová společnost, Sudoměřská 8, Praha 3 • prazska.sachova@gmail.com

šéfredaktor: Pavel Matocha (tel: 603 861 533, e-mail: pavel.matocha@gmail.com)

výkonný redaktor: Václav Pech (tel: 777 275 621, e-mail: vasek.pech@gmail.com)

editor čísla: Aleš Kubeczka (e-mail: kubeczka@seznam.cz) • jazykový korektor: Jiří Šůla

sazba a grafická úprava: Jan Reich (e-mail: honza.reich@gmail.com)